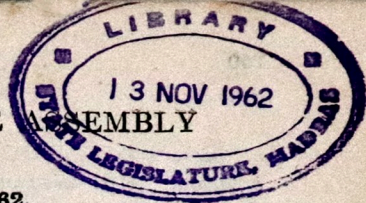


THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY



Monday, 30th July 1962.

The House met in the Assembly Chamber at Fort St. George at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Co-operative Central Bank, Salem

* S.N.Q. No. 6.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the Salem Co-operative Central Bank has sanctioned a sum of Rs. 1 lakh as donation to the Nachiappa Co-operative Training Institute, Salem, contrary to the rules and by-laws of the bank; and

(b) whether the Government have issued any instructions to stop the disbursement of the amount?

THE HON. SRI N. NELLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: (a) It is reported that the General Body of the Salem Co-operative Central Bank has resolved to donate a sum of Rs. 1 lakh to the Nachiappa Co-operative Training Institute, Salem for the construction of a building to house the institute. The proposed donation is neither contrary to the rules and the by-laws of the Bank nor a waste of public funds.

(b) No, Sir.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: எவ்வித கேங்ஷன் பெறப் படவேண்டுமோ, அவ்விதம் பெறப்படவில்லை. அதைப்பற்றி நான் கூட்டத்தில் ஆட்சேபித்தேன். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கும் வரையில் அந்தத் தொகையைப் பட்டுவாடா செய்யப்படாமல் இருக்கும்படியாக அரசாங்கம் உத்தரவிடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: இப்பொழுது ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டி அதை வாடகைக்குக் கொடுப்பதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது முடிவு எடுக்கும் வரைக்கும் அந்தத் தொகையைப் பட்டுவாடா செய்யாமல் இருக்கும்படியாக அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: இனிமேல் அந்த மாதிரி கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் ரிஜிஸ்தரார் உத்தரவு இல்லாமல் கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தற்சமயம் கொடுக்க வேண்டாம் என்ற விதி ஒன்றும் இல்லை.

[30th July 1962]

திரு. ரா. க. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், ரிஜிஸ்தரார் அவர்களுக்கு இது விஷயமாகப் பரிசீலனை செய்து அதன் முடிவைத் தெரிவிக்கும்படி உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இது சம்பந்தமாக விவரமாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் காமன் குட பண்டிலிருந்து பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவது போன்ற பொதுக் காரியங்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அதில் எந்த விதமான தவறுதலும் இல்லை என்பதைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கனம் அங்கத்தினர் மாதா கௌடர் சொல்வது சரி.

Medical Colleges

* 702 Q.—SRI A. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken to open a Medical College at Coimbatore by utilizing the Railway Cess Fund?

* 703 கேள்வி.—திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்த அரசாங்கம் திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், எப்போது?

* 704 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal to start a Medical College in the Salem district out of the Railway Cess Fund?

* 705 கேள்வி.—திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரி நிறுவுவதற்கான திட்டமுண்டா? எப்போது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : I am giving a common answer to all the four questions. It is proposed to shift the Kilpauk Medical College, Madras, from its present site which is in a congested area of the City to a suitable place in the mofussal. The suitability of Coimbatore, Salem and Tiruchirappalli for the location of the College will also be considered by the Government before a final choice of the place is made.

30th July 1962]

Rural dispensaries

* 706 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal to appoint pharmacists with an experience of 10 years and more as doctors in rural dispensaries whenever qualified doctors are not available?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: No Sir.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: ஸார், பற்றி அடைந்த டாக்டர்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் அவர்கள் கிடைக்கும்வரையில் பந்து வருடம் அனுபவம் வாய்ந்த கம்பவுண்டர்களை டாக்டர்கள் இல்லாமல் காலியாக உள்ள ரூரல் டிஸ்பென்சரிகளில் அமர்த்தி அங்கே பணியாற்றச் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தற்போது

G.C.I.Ms., L.I.Ms., 'A' Class practitioners, 'B' Class practitioners who have had the village vaidya training, 'C' Class practitioners who had been practising for 10 years and who have been registered by the Central Board of Indigenous Medicine ஆகியவர்களை எல்லாம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கேள்வி எண் 706 விஸ்டில் இல்லையே.

கனம் சபாநாயகர்: அது ஒரு தனி விஸ்டில் இருக்கிறதே. அந்த விஸ்டில் உங்களிடத்தில் இல்லையோ என்னவோ. மற்ற அங்கத்தினர்களிடம் இருக்கிறதே.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமங்களில்தான் அதிகப்படியான வைத்திய வசதி தேவையாக இருக்கிறது. அதனால் அங்கு சிகிச்சை கொடுக்கவும் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்கவும் ஆஸ்பத்திரிகளை வைக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா? அதற்குச் சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்போகிறார்களா என்பதை அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: ப்ரமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் அதற்காகத் தான் இருக்கின்றன. அங்கே யெல்லாம் சிகிச்சை செய்யப்படுகின்றன.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம்: இந்த மாநிலத்தில் டாக்டர்கள் இல்லாத ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் டாக்டர்கள் இல்லாத ஆஸ்பத்திரிகள் எங்கே எத்தனை இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அது விஷயம் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தான் தெரியும்.

[30th July 1962]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் குறைவாக இருப்பதால் எல்.ஐ.எம். டாக்டர்களை நியமனம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த எல்.ஐ.எம். டாக்டர்களை கிராமங்களிலுள்ள ஆஸ்டித்திரிகளுக்கு அனுப்பி சிகிச்சை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கெனவே சில டிஸ் பென்சரிகளில் எல்.ஐ.எம். டாக்டர்கள் தான் இருக்கிறார்கள்.

கிராம மருத்துவ நிலையங்கள் (செய்யாறு வட்டம்)

* 721 கேள்வி.—திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராம மருத்துவ நிலையங்கள் (Rural Dispensaries) அமைப்பதிலும் டாக்டர்களை நியமிப்பதிலும் சர்க்காரின் கொள்கை யாது?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டத்தில் எத்தனை நிலையங்களும், எத்தனை டாக்டர்களும் இருக்கவேண்டும்? இப்போதைய நிலை யாது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELIUM : (a) No new dispensary should be opened by a Panchayat Union Council within a radius of five miles from an existing dispensary. Besides practitioners of modern medicine, practitioners of indigenous medicine can be appointed by Panchayat Union Councils in rural dispensaries in the following order of preference :

(1) G.C.I.Ms.

(2) L.I.Ms.

(3) Other 'A' class practitioners.

(4) 'B' class practitioners who have had training in teaching institutions recognised by the Government.

(5) 'B' class practitioners who had the village vaidya training.

(6) 'C' class practitioners who had been practising for 10 years and have been register by the Central Board of Indigenous Medicine.

(b) The number of rural dispensaries which Cheyyar taluk should have, besides other types of medical institutions, has not been assessed. The existing number is 6.

30th July 1962]

திரு. ரா.சு. வீரப்ப செட்டியார் : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ரூரல் டிஸ்பென்சரிகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று உத்தேசித்தால், அவைகள் இத்தனை டிஸ்பென்சரிகள் தான் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற நியதி உண்டா? அரசாங்க உதவி அவைகளுக்கு உண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : எல்லா விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து, தேவையை, 'அஸெஸ்' பண்ணித்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தனிப்பட்ட முறையில் ரூரல் டிஸ்பென்சரிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 'இன்டர் நேஷனல் கேர் கமிட்டி' கிராம மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முன்வருகிறார்கள். அவர்கள் 'மொபைல் வான்' வசதி எல்லாம் செய்து கொடுக்க முன் வந்தால், அதை நம்முடைய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளுமா? கேர் கமிட்டி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டதா? தாங்களாகவே முன்வந்து கிராமங்களில் சேவை செய்கிறோம் என்று சொல்கிற டாக்டர்கள் இருக்கிறார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற மாதிரி, மொபைல் வான் வைத்து மருத்துவ சிகிச்சை அளிக்கும் வேலையை இன்டர் நேஷனல் ஸ்தாபனமான W.H.O. செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்களே மூன்று அல்லது ஐந்து வருஷ காலம் அந்த மொபைல் வான்கள் வைத்து நடத்திவிட்டு, பிறகு அரசாங்கத்தினிடம் ஒப்படைக்கலாம் என்று அவர்கள் கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலும் இத்தனை ஆஸ்பத்திரிகள் தான் திறக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஆஸ்பத்திரி இருந்தால் அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு ஐந்து மைல் சுற்றளவுக்குள் வேறு ஒரு ஆஸ்பத்திரி திறக்கக் கூடாது என்ற முறை அனுசரிக்கப்படுகிறது.

திரு. டி. கர்ச்சா கவுடர் : கிராமப் புறங்களில் மக்கள் முன் வந்து கூட்டுறவு அடிப்படையில் சிறிய சிறிய ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்த முன்வந்தால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்கனவே நிறைய கூட்டுறவு இயக்கம் இருக்கிறது. மருத்துவ சிகிச்சைக்கும் கூட்டுறவு முறையில் செய்தால் அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. டி. கர்ச்சா கவுடர் : என்னுடைய ஜில்லாவிலுள்ள சேலூரில் கூட்டுறவு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அது நன்றாக நடக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதை நேரில் வந்து பார்த்த பிறகாவது, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் கிராமப் புறங்களில் ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்த முயற்சிப்பார்களா?

[30th July 1962]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : ஏற்கனவே இருக்கும் ரூரல் டிஸ்பென்சரிகளே, போதுமான மருந்து சப்ளை செய்யப்படாததால் மூடப்படும் நிலையில் இருக்கின்றன. அந்த டிஸ்பென்சரிகள் ஒழுங்காக நடப்பதற்கான வகையில் சர்க்கார் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கனம் அங்கத்தினருடைய ஆலோசனை கவனிக்கப்படும்.

கீழ்ப்பாக்கம் வைத்தியக் கல்லூரி

* 730-ஓ கேள்வி.—திரு. எம். பி. வடிவேல்

திரு ந. பா. செங்கோட்டுவேலு : } கனம்

சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள வைத்தியக் கல்லூரியை சென்னை நகரத்திலிருந்து மாற்ற அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Yes, Sir. Considerable expansion of the present buildings of the College has to be made to satisfy the requirements of the University of Madras and the Medical Council of India. The College is at present situated in a congested area of the city. In order to facilitate the proper development of the College, it has been decided to shift it to a suitable place outside the City. The Government have not yet decided the place to which it should be shifted.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சென்னை நகரத்தில் ஸ்டான்லி மெடிகல் காலேஜும், மெட்ராஸ் மெடிகல் காலேஜும் இருக்கின்றன. இவை தவிர, மூன்றாவதாக கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள வைத்தியக் கல்லூரியையும் சென்னை நகரத்திலேயே வைத்திருக்காமல் இதை கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலோ அல்லது எங்களுடைய நீலகிரி ஜில்லாவிலோ வைக்கலாம் அல்லவா? நீலகிரி ஜில்லாவில் வைத்தால், அங்கு குளு குளு என்ற சூழ்நிலையில் வைத்தியக் கல்லூரி நன்றாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தக் கல்லூரியை சென்னை நகரிலிருந்து மாற்றி எந்த ஜில்லாவில் வைப்பது என்ற பிரச்சனையை அமைச்சரவை பரிசீலனை செய்யும்போது, நீலகிரியில் இந்த வைத்தியக் கல்லூரியை வைக்கலாம் என்ற என்னுடைய யோசனையையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைத்துக் கொள்வார்களா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கண்டிப்பாகக் கவனிக் கப்படும்.

கனம் சபாநாயகர் : தமிழ்நாட்டில் தான் நீலகிரியும் கோயம்புத்தூரும் இருக்கின்றன,

30th July 1962]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : கீழ்ப்பாக்கத்திலிருக்கும் மெடிகல் காலேஜைச் சேலத்தில் நிறுவுவதாக ஒரு ஏற்பாடு உள்ளதா? அது சேலத்தில் நிறுவப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கீழ்ப்பாக்கம் மெடிகல் காலேஜை 'ஸிப்ட்' பண்ண வேண்டும் என்ற உத்தேசம் தான் இருக்கிறது. சேலம் ஜில்லாவிலிருந்து மட்டுமல்ல, எல்லா ஜில்லாக்களிலிருந்தும் அரசாங்கத்திற்குக் கோரிக்கைகள் வருகின்றன. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், அந்த மெடிகல் காலேஜை எந்த ஜில்லாவில் வைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று யோசித்து முடிவு செய்கிறோமோ, அந்த இடத்தில் கண்டிப்பாக அது அமைக்கப்படும்.

கனம் சபாநாயகர் : அந்த மெடிகல் காலேஜை திருநெல்வேலியில் வைக்க வேண்டும் என்று சபாநாயகர் கேள்வி போட முடியாது. (சிரிப்பு)

நீர்ப் பாசனத் திட்டம் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).

* 771 கேள்வி.—திரு. ஆர். அப்துல் கலீல் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், இரானிப்பேட்டை நகரத்தின் தெற்குப் புறத்தில் கிழக்கே ஒடிக்கொண்டிருந்த (1) பிஞ்சான் (2) வன்னி வெட்டான் கால்வாய்கள் தூர்ந்து நீர் வற்றிப் போய் விட்டது உண்மையா?

(இ) அவைகளைப் பாசன உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவர என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) These channels have already been included in the list of sources sent to the Collector for approval for taking up repairs under the Special Minor Irrigation Programme. The Superintending Engineer (Food Production) also proposes to take detailed investigation and preparation of plans and estimates for carrying out repairs to those channels, if found feasible.

SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU : May I know which department is attending to these works like investigation, repairs, of channels and renovation of tanks? Is it being done by Minor Irrigation Department in collaboration with the Public Works Department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : For works costing less than Rs. 10 lakhs, the Minor Irrigation Department is attending to the same. For sums above that figure, Public Works Department is doing the work.

[30th July 1962

மீனவர்கள் (கல்விச் சலுகை)

* 772 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீனவ மக்களுக்காகக் கல்விக்கு வழங்கப்படும் சலுகை எல்லா மாவட்டங்களிலுமுள்ள மீனவ சமூகத்தினருக்கும் வித்தியாசமின்றி வழங்கப்படுகிறதா?

(இ) அப்படியானால், கன்னியாகுமரி மாவட்டப் பரதவ குல மக்களுக்கும் மற்ற இடங்களிலுள்ள மீனவர்களுக்கும் கல்விச் சலுகை கொடுப்பதில் வேறுபாடு காட்டுவதற்கு காரணமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) 'Bharatar' which is one of the fishermen communities in Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district is treated as Scheduled Caste in those areas as the community suffers from the stigma of untouchability. Fishermen communities in the remaining part of the State are treated either as Backward Classes or Most Backward Classes.

பொறுக்கு விதை வழங்குதல்.

* 773 கேள்வி.—திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொறுக்கு விதை வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படும் விதைகள் தரமான விதைகள்தாமா என ஆராய்ந்து உறுதி செய்யப்படுகின்றனவா?

(இ) உண்டு என்றால் அவ் வாராய்ச்சியை நடத்துபவர் யார்?

(உ) அவ் வாராய்ச்சியைச் செய்வதற்கான பரிசோதனைக் கருவிகள் அவர்களிடம் உள்ளனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The bags are tested and sealed by the Officers of the Agricultural Department, viz., Extension Officer, Fieldman and Gramasevaks.

(c) Yes, Sir.

Chemical fertilisers

* 774 Q.—SRI V. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the scarcity of chemical fertilisers in the State; and

(b) if so, the action taken to improve the position?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A paper is placed on the table of the House.

30th July 1962]

மதுபான பர்மிட்டுகள்.

* 775 கேள்வி.—திரு எம். எஸ். மணி : கனம் விவசாய அமைச்சர் சயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் சீமைச் சாராயம் குடிக்க எத்தனை பேருக்கு பர்மிட்டு வழங்கப்பட்டது?

(இ) அவர்கள் மூலமாகப் பர்மிட்டு இல்லாதவர்களும் குடிக்கிறார்கள் என்று ஏதேனும் புகார் அரசாங்கத்துக்கு வந்துள்ளதா? அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) A statement ^a showing the number of persons to whom permits for consumption of foreign liquor were issued from 1st January to 24th May 1962 is placed on the table of the House.

(b) No, Sir.

அரிசனக் காலனி (வளவனூர்).

* 776 கேள்வி.—திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : } கனம் விவசாய
திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : }
அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விழுப்புரம் தாலுகா வளவனூரில் அரிசனங்களுக்கு மனை வழங்குவதற்கு அவர்களிடமிருந்து எவ்வளவு பணம் எப்போது வாங்கப்பட்டது?

(இ) அவர்களுக்கு மனைக் கட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டனவா?

(உ) வளவனூர் காலனி வாழ் மக்களுக்கு மனைக்கட்டு வழங்கும் விஷயத்தில் காலநாமதத்துக்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) Rupees one thousand on 25th January 1958;

(இ) No, Sir; and

(உ) An extent of 9.59 acres of lands was originally selected for provision of house-sites to the Harijans of Valavanur. Owing to the strong objections of the land owners and the interested persons to the acquisition, alternative sites in Kudumiyankuppam village were later selected for the purpose. The land owners and the villagers object to the acquisition of these sites also. The validity of their objections are under examination.

அரிசன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை.

* 777 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் அரிசன நல இலாக்காவின் மூலமாக அரசாங்க உதவித் தொகை பெற்ற அரிசன, பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்த மாணவ மாணவிகள் எத்தனை பேர்? மாவட்டவாரியாக?

[30th July 1962]

(இ) விடுதிகளில் வசிப்பவர்கள் எத்தனை பேர் உதவித் தொகை பெற்றுள்ளவர்கள்? எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement a is placed on the table of the House.

அதிசன நலப் பள்ளிகள்

* 778 கேள்வி.—திரு. வெ. இரா. பெரியண்ணன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அதிசன நல இலாகாவால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மாற்ற உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

இலங்கை அகதிகள்

* 779 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து நாடு திரும்பியவர்களுக்குக் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு உதவி செய்வதாக மத்திய சர்க்கார் இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தார்களா?

(இ) அதன் விவரமென்ன?

(உ) அந்த உதவியைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டன?

(ஈ) திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் பிடானேரி, எழுவரை முதலிய கிராமங்களில் இதற்குரிய நிலங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) No, Sir;

(இ) Does not arise.

(உ) The question of forming land colonisation societies for the settlement of Ceylon repatriates with usual Central assistance for land reclamation has been under consideration of this Government but suitable blocks of lands could not be located; and

(ஈ) The possibilities are being examined.

பம்புசெட்டுகள் (மின்சார இணைப்பு)

* 780 கேள்வி.—திரு. ஆர். அப்துல் கலீல் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வாலாஜா தாலுகா மேல்பாடி பிரக்கா மக்களிடமிருந்து பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கோரி விண்ணப்பங்கள் வந்தனவா?

30th July 1962]

(இ) அப்படியாயின் இணைப்புக்கள் வழங்கப்பட்டனவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) Yes, Sir; and
(இ) Supply has so far been extended to 22 pumpsets.

அரிசன காலனிகள்

* 781 கேள்வி.—திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-ல் அரிசனக் காலனியில் வாழ விரும்பும் தெரிவித்து விடு கட்டித் தருமாறு மனுச்செய்துகொண்ட பிற்பட்ட முற்போக்கு இனத்தவர் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுள் எத்தனை பேருக்கு விடு கட்டித் தரப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) No application has been received from persons belonging to Forward or Backward Class for provision of housing facilities to reside along with the Harijans in the Harijan colonies during the year 1961; and

(இ) Does not arise.

* 782 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரிசனங்களுக்கான காலனி அமைப்புத் திட்டம் கைவிடப்பட்டதா?

(இ) அப்படியானால், ஏன்?

(உ) காலனி அமைத்துக்கொடுப்பதற்குப் பதில், வேறு முறையில் விடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய உத்தேச முண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) No, Sir;

(இ) Does not arise; and

(உ) Yes, Sir.

அரிசன மாணவர்களின் விடுதிகள் (குடியாத்தம்)

* 753 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் நகரிலுள்ள அரிசன மாணவர், மாணவிகள் ஹாஸ்டல்களைச் சர்க்கார் எடுத்து நடத்த முன் வராததற்கான காரணமென்ன?

(இ) மேற்படி ஹாஸ்டல்களில் நடத்த பலவிதமான ஊழல் களைப் பற்றிச் சர்க்காருக்குப் புகார்கள் வந்தனவா? விவரமென்ன?

[30th July 1962]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) In accordance with the policy of the Government subsidised hostels are being taken over by Government in batches annually since 1957-58. There are two subsidised hostels at Gudiyatham, one for Boys and the other for Girls. The Government have decided to take over the subsidised hostel for Boys during the current year, i.e., 1962-63. The taking over of the subsidised hostel for Girls will be considered later on.

(இ) Certain complaints were received regarding the managements of the hostels in question and enquiries were made.

கிராம மருத்துவர்கள்

* 784 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா

கிராம மருத்துவர்கள் (Rural Medical Practitioners)
தற்காலிகமாக இருப்பதை நிரந்தரமாக்கவும், அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் மாத ஊதியத்தை உயர்த்தவும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Service conditions of Rural Medical Practitioners are governed by agreement. The Medical Practitioners are not Government servants and there is no question of making their appointment permanent. The question of increasing their monthly rates of subsidy is under separate consideration of the Government.

நெல்லிக்குப்பம் ஆலை கழிவுநீர் (தவிர்த்தல்)

* 785 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—
(அ) நெல்லிக்குப்பம் ஆலை கழிவு நீரால் அண்மையில் உள்ள அரிசன மக்களின் சுகாதாரமும், விளைநிலங்களும் பாழானது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(இ) அப்படியானால், இதைத் தவிர்க்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர்?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (அ) Yes, Sir; and

(இ) The Director of Public Health has already taken up the matter with the authorities concerned for making arrangements for the storage, sedimentation and treatment of the effluent before it is discharged into fields or canal.

வாணியம்பாடி மருத்துவ மனை

* 786 கேள்வி.—திரு. எம். பி. வடிவேல் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வாணியம்பாடி நகராட்சியின் நிர்வாகத்திலுள்ள ஆண்கள் மருத்துவ மனையை அரசினர் நிர்வாகத்திற்கு மாற்றும் படி அரசாங்கத்திற்குத் கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

30th July 1962]

(இ) அப்படியானால், அதன் மீது அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (அ) & (இ) A memorandum from the Municipal Chairman was received in July 1960 by the then Minister for Health, asking for the provincialisation of the Municipal Hospital, Vaniyambadi. As no local contribution was forthcoming towards the cost of provincialisation, the request of the Municipal Council was not acceded to.

Medical Education and Training (Report of Expert Committee)

* 787 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to place on the table of the House a copy of the report of the Expert Committee appointed by the Government to enquire into the pattern of Medical Education and Training together with a statement of action taken on its recommendations?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: A copy of the Report of the Special Committee on Medical Education and Training Programme is placed on the table of the House. The various recommendations made in the report are under the consideration of the Government.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: சார், இந்தப் பரிசீலனைகளின் மீது முடிவு எடுப்பது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள்ளாக முடிந்து விடுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள்ளாக ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கம் அந்த ரிபோர்ட்டைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

Senior Entomologists

* 788 Q.—SRI V. KRISHNAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there are any vacancies in the posts of Senior Entomologists at present; and

(b) if so, for how long and for what reasons they have not been filled up till now?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள்

* 789 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இதுவரை அரசாங்க எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள், எத்தனை மார்க்கங்களில் விடப்பட்டுள்ளன?

[30th July 1962]

(இ) அவற்றால் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டுள்ள லாப, நஷ்டமென்ன?

(உ) அத்தகைய நீண்ட தூர எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களில் செல்லும் கண்டக்டர், டிரைவர்களுக்கு விசேஷ டிடி எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது?

(எ) இரவு காலங்களில் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் விட உத்தேச முண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The Madras State Transport Department is operating Express buses on eight long distance routes;

(இ) The long distance routes of Madras Branch gave a profit of Rs. 47,601 from July 1961 to February 1962 and those of the Kanyakumari Branch gave Rs. 38,792 from December 1961 to February 1962;

(உ) Crew on all long distance (express) services excepting those on Tiruchirappalli-Coimbatore are paid batta at the following rates—

	RS. NP.
Drivers (single trip)	2 25
Extra batta	0 56
Total ...	2 81

	RS. NP.
Conductors (single trip)	2 25

A night halt allowance of Re. 1 is paid when the crew stay outside headquarters.

Crew in Tiruchirappalli-Coimbatore services—

Drivers—

	RS. NP.
One up and down journey	2 75
Extra batta	0 69
Total ...	3 44

Conductors—

	RS. NP.
One up and down journey	2 75

No night halt allowance is admissible in this case.

All the drivers and the conductors on Express services are eligible for Re. 0.15 nP. bonus for completing the scheduled number of trips in the shift.

(எ) The question of running night express services by the Madras State Transport Department is under consideration of Government.

30th July 1962]

திரு. வை. சங்கரன் : மாகாணத்திலே, நாகர்கோயிலில் இருந்து திருச்சி, திருச்சியிலிருந்து சென்னை என்ற முறையிலே பஸ்களை விடும்போது ஒன்றுக்கொன்று இணைப்பாக, ஒரு பஸ்ஸில் வந்து அடுத்த பஸ்ஸில் தொடர்ந்து பிரயாணம் செய்யும்படியாக அரசாங்கம் பஸ்களை விட முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : அந்த மாதிரிச் செய்தால் கன்யாகுமரியிலிருந்து மெட்ராசுக்கு வருகிறவர்களுக்குத்தான் சௌகரியமாக இருக்குமேதவிர, இடையிலே இறங்குகிறவர்களுக்குச் சௌகரியமாக இராது. எந்தெந்த இடத்தில் ட்ராபிக் அதிகமாக இருக்கிறதோ, அதற்குத் தகுந்தாற்போல் 'டைம்' நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. சு. வீரப்பச் செட்டியார் : இந்த 'பாட்டா' வுடன் மாதச் சம்பளமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா? அப்படியானால் எந்த விகிதாசாரத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : 'பாட்டா' தனியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. சம்பளம் தனியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. போனஸ் கொடுப்பதற்குத் தனியான திட்டம் இருக்கிறது. மேஜை மீது ஒரு அறிக்கையை வைத்திருக்கிறேன். அதிலே இருப்பது தவிர வேறு எதேனும் விவரங்கள் தேவையானால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. வை. சங்கரன் : பஸ் புறப்படும் இடங்களில் ரிசர்வ் செய்து கொள்ள சில நாட்களுக்கு முன்னாலிருந்து வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடுவில் இருந்து புறப்படும் பிரயாணிகளும் ஒரு சில நாட்களுக்கு முன் ரிசர்வ் செய்து கொள்ள வசதி அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : ஸ்டார்ட்டிங் ஸ்டேஷனிலிருந்து ரிசர்வ் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். நடுவில், 'இண்டரிம் ஸ்டேஷனில்' இருந்து ரிசர்வ் செய்ய வேண்டும் என்றால் அதுபற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை எழுதி அனுப்பினால் சர்க்கார் பரிசீலிக்கும்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : இந்த அரசாங்க பஸ்களில் அமர்த்தப்படுகின்ற டிரைவர்களுக்குள், ஹெவி வெஹிகிள் லைசென்ஸ் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் லைட் வெஹிகிள் லைசென்ஸ் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் இடையே சம்பள வேறுபாடு இருக்கிறதா? ஹெவி வெஹிகிள் லைசென்ஸ் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : பஸ் ஓட்டுவதில் ஹெவி எண்டார்ஸ்மெண்ட் இல்லாவிட்டால் ஓட்டவே முடியாது. பஸ் ஓட்டுகிறவர்கள் எல்லாருக்கும் ஹெவி டியூட்டி எண்டார்ஸ்மெண்ட் இருக்க வேண்டும். சாதாரணமாக, ஜீப், ஸ்டாப் கார் ஓட்டுவதற்காக அமர்த்தப்படுகிறவர்கள் ஹெவி எண்டார்ஸ்மெண்ட் இல்லாமல் இருக்கலாம். அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தில் ஏதாவது மாறுதல் இருக்கிறதா என்ற விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[30th July 1962]

திரு ஆ. கு. சுப்பையா : சார், எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் விடுவதை மக்கள் பெரிதும் விரும்புகிறார்கள். மேலும் புதிய ரூட்களில் டீஸ் விட அரசாங்கம் யோசித்திருக்கிறதா? எந்தெந்த ரூட்களில் அந்தமாதிரிப் புதிதாகப் பஸ் விடப் போகிறார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : பத்து இடங்களில் லாங் டிஸ்டன்ஸ் செர்விஸ் விடப்போவதாக மானியக் கோரிக்கையின் போதே சொன்னேன். அந்தப் பத்து இடங்களைப்பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. அவைகளை இந்த ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்வதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மின்சார உற்பத்தி

* 790 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிறிய பாசன வசதிகளைக் கொண்டு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளதா? விவரமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The State Electricity Board is examining the question of tapping the power potential of all irrigation reservoirs as far as possible. With this end in view, the Board has already taken up the detailed investigation of Kodayar Hydro-Electric Scheme in the Kanyakumari district. The question of utilising the storages of the Lower Bhavani Reservoir, Vaigai Reservoir, etc., are under the consideration of the Board.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இவைகளில் ஏதாவது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கோடையாறு ஸ்கீமைச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சர்க்கார் முயற்சி செய்து வருகிறது. இப்போதே, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், 'பவர் டெவலப்மெண்ட்'-டுக் காசு 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். இதற்காக, ப்ளானிங் கமிஷனை அணுகியிருக்கிறோம். இதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கு வழக்குகள்

* 791 கேள்வி.—**திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் :** கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961 மார்ச்சு முதல் 1962 ஏப்ரல் வரை வடாற்காடு மாவட்டத்தில் பதிவான மதுவிலக்கு வழக்குகள் எத்தனை?

(இ) அவற்றுள் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 18,884.

(b) 15,568.

30th July 1962]

கைத்தறித் துணிகள்

* 792 கேள்வி.—**திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஏராளமான துணிகள் தேங்கிக் கிடப்பதை எல்லாம் வாங்குவதற்காக ஸ்டேட் சொசைடி அரசாங்கத்தைக் கடன் ஏதேனும் கேட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், கடன் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(உ) இல்லையென்றால், காரணமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir;

(b) Yes, Sir. Loan of Rs. 30 lakhs has been sanctioned so far to the State Society; and

(c) Does not arise.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம் : ஸ்டேட் சொசைட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால், மதுரையில் தனலட்சுமி போன்ற சிறிய சொசைட்டிகள் 6 மாத காலமாக ஸ்டேட் சொசைட்டிக்குச் சென்று வேண்டிக் கொண்ட பிறகும் கூட, அங்கு தேங்கி யிருக்கிற துணிகளை இதுவரையிலும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசனை கூறுவார்களா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தத் துணிகளை வாங்க வேண்டுமென்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போடுவது வழக்கம் இல்லை. ஸ்டேட் சொசைட்டியே பார்த்து, நல்ல தரமுள்ள துணியாக இருந்தால் தான் வாங்குகிறார்கள். சில சொசைட்டிகள் தரக் குறைவாக நெய்து விட்டு, அந்தத் துணிகளை வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அப்படி வாங்குவது கஷ்டமாக இருக்கும்.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கொள்கைதான் அங்கே நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது என்று சொன்னால், எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. 30 லட்சம் ரூபாய் அந்த சொசைட்டிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரைமரி சொசைட்டிகளில் தேங்கிக் கிடப்பதை விற்பனை செய்வதற்காக இந்தக் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் பொழுது, பிரைமரி சொசைட்டிகளிலே தரக் குறைவான துணியை வாங்கி, பின்னர் “அன்ஸோல்டு” என்று சொல்லி, தள்ளுபடி வாங்குவதற்காக அந்தக் கடன் வசதி பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த விஷயத்தை சொசைட்டியின் போர்டு ஆப் டைரக்டர்களும், ஜெனரல் பாடியும் எடுத்துக் கொண்டு, அவர்களைக் கேட்கலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நம்முடைய சட்டத்தின் கீழ் இயக்கக்கூடிய ஒரு சொசைட்டிக்குப் பொதுமக்களின் வரிப் பணத் திலிருந்து ரூபாய் 30 லட்சம் கொடுக்கிறோம், அப்படியிருக்கும்

[30th July 1962]

பொழுது, அந்தப் பணம் சரியான முறையில் உபயோகிக்கப்பட்டு வருகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கும் பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா, இல்லையா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியாக கம்பிளேயின்ட் எழுதினால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வை. சங்கரன் : பல கூட்டுறவு சொசைடிகளிலே தற்போழுது துணிகள் எல்லாம் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை வாங்குவதற்குச் சுமார் 1 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஸ்டேட் சொசைடிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் சர்க்கார் கடன் கொடுத்தால், சமீபத்தில் தீபாவளி வருவதனால், எல்லாத் துணிகளும் செலவாகிவிடும். ஆகவே அதிகப்படியாகக் கடன் கொடுப்பதற்குச் சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த சொசைடிக்கு எவ்வளவு பணம் தேவைப்படுகிறதோ, அதை அவ்வப்பொழுது கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஒரே அடியாக ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுப்பது கிடையாது. முதலிலே ரூபாய் 15 லட்சம் கொடுத்தோம், பின்னர் ரூபாய் 15 லட்சம் கொடுத்தோம். இன்னும் தேவைப்பட்டால் அவ்வப்போது கொடுக்கப்படும். அப்படித் தேவைப்படுகிற தொகையைக் கொடுப்பதற்குச் சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த வகையில் இந்த சொசைடிகளுக்காக மொத்தம் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகை எவ்வளவு? அதற்கு என்ன வட்டி? அந்தத் தொகையில் எவ்வளவு திருப்பித் தரப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது?

கனம் திரு ஆர் வெங்கட்டராமன் : “பிரியட் ஆப் டைம்” சொன்னால், பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. டி. கர்ச்சா கவுடர் : தேங்கிக் கிடக்கும் துணிகளிலே புகழ் பெற்ற “ப்ளீடிங் மெட்ராஸ்” என்ற துணியும் இருக்கிறதா? அவற்றிற்கு வெளி நாடுகளிலே இப்போது கிராக்கி இருக்கிறதா?

கனம் திரு ஆர் வெங்கட்டராமன் : இப்பொழுது “ப்ளீடிங் மெட்ராஸ்” வெகு வேகமாக விற்பனை ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. தேக்கம் கிடையாது.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம் : சமீபத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட சிறிய சொசைடிகளில் இந்த மாதிரித் தேக்கம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆறு மாத காலம் வரையிலும் துணிகளை வைத்துக் கொண்டு, மேற்கொண்டும் சொந்தமாக நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த சொசைட்டிகளால் இயலாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்பேற்பட்ட சிறிய சொசைட்டிகளில் இருக்கக் கூடிய துணிகளை எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட் சொசைட்டிக்கு ஆலோசனை கூறுவார்களா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதைப் பற்றிய முறையை நான் விளக்கக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாதாரணமாக, ஒரு சொசைட்டி தங்களுடைய துணிச் சரக்குகளை வாங்கவேண்டு

30th July 1962]

மென்று சொன்னால், ஸ்டேட் சொஸைட்டிக்கு மனுச் செய்து கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் ஏதாவது தவறான காரணங்களுக்கு காக, அதாவது “டிஸ்கிரிமினேஷன்” என்ற முறையில், அந்த சொஸைட்டி வேண்டும். இந்த சொஸைட்டி வேண்டாம், அதனால் வாங்க மாட்டேன் என்று புகார்கள் இருக்குமேயானால், அதைப் பற்றிச் சர்க்காருக்கு எழுதினால் விசாரிக்க முடியும். ஆனால் ஒவ்வொரு சொஸைட்டியிலிருந்தும் வாங்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போடவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாக இருக்காது.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்கமிகாந்தம் : எந்தவிதமான தரக் குறையும் சிறிய சொஸைட்டிகளில் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் பணம் இல்லாத காரணத்தினால் ஸ்டேட் சொஸைட்டி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று அறிகிறேன். ஆகவே அந்தத் துணிகளையாவது இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற ஆலோசனையைக் கூறுவார்களா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் கொடுக்கும் தகவல் சரியில்லை. சர்க்கார் பணம் கொடுத்துக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். தேவைப்படும் எல்லாப் பணத்தையும் கொடுப்பதற்குத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். பணம் இல்லை என்பதற்காக வாங்கவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : பணமில்லை என்ற காரணம் இல்லை. நிர்வாகிகளுக்கு மனம் இருக்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் அந்த சொஸைட்டிக்குப் பண உதவி செய்வார்கள். அதைத் தவிர்ப்பதற்கு, எந்தெந்த சொஸைட்டியிலே வாங்கி விற்பதிலே ஸ்டேட் சொஸைட்டிக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறதோ, அந்த நஷ்டத்தை அந்தந்த சொஸைட்டியின் கணக்கிலே எழுதப்படுமா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தத் துணிகளை வாங்கி விற்பதன் கொள்கை என்னவென்றால் மொத்தத்திலே இருக்கக் கூடிய தேக்கத்தைப் போக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். அந்தந்த சொஸைட்டிகளிலே தேக்கம் ஏற்பட்டால், அந்தந்த சொசைட்டியே அந்த நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது ஒரு புதிய கொள்கை. அந்தக் கொள்கையைத்தான் அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் மட்டும் சொன்னால் போதாது. சம்பந்தப்பட்ட சொசைட்டிகளும் விரும்பினால், சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனை செய்யும்.

District Courts (Ramanathapuram and Madurai districts)

* 793 Q.—**SRI S. MADHAVAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to construct buildings for the district courts of Ramanathapuram and Madurai districts at Madurai City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

[30th July 1962]

திரு. வி. சங்கரன் : மதுரை-ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்காக நீதிமன்றங்களை எந்த இடத்திலே கட்டுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சொக்கி குளத்தில் இடம் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதையெல்லாம் இனிமேல் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

Maternity and Child Welfare Centres

* 794 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of Maternity and Child Welfare Centres in the State;

(b) whether there are any such centres in Bhavani taluk; and

(c) if not, whether there is any proposal to set up such centres there?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) 1945.

(b) Yes, Sir; there are 10.

(c) Does not arise.

அஸ்ஸாமிற்கு அனுப்பப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகள்

* 795 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாகர் கலகக்காரர்களை அடக்குவதற்காக அஸ்ஸாமிற்கு நம் மாநிலத்திலிருந்து எத்தனை போலீஸ் அதிகாரிகள், போலீஸ் காரர்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) இவர்கள் திரும்ப வரவழைக்கப்பட்டுவிட்டனரா அல்லது இன்னமும் அங்குதான் இருக்கிறார்களா?

(உ) எத்தனை ஆண்டுகாலமாக இருக்கிறார்கள்?

(எ) இவர்களின் பராமரிப்புக்காக கிடைத்த மத்திய அரசாங்கத் தொகை ஆன்டொன்றுக்கு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Five active Companies of the Malabar Special Police (Madras Battalion) consisting of four Gazetted Officers, 29 Junior Officers and 952 other ranks were deputed for duty in Assam.

(b) They have been repatriated to this State on 1st May 1961.

(c) The Companies left Madras for Assam on 24th May 1957 and after serving in Assam for nearly four years, returned to Madras State on 1st May 1961.

(d) The entire expenditure on the battalion, viz., pay and allowances together with the deputation allowance, travelling allowances and the contingencies was met by the Government of

30th July 1962]

Assam or Government of India during the period of deputation of Battalion. The year-wise particulars of amounts reimbursed are furnished below:—

					RS.
1957-58	...	...	...	...	12,85,700
1958-59	...	...	...	...	15,30,800
1959-60	...	...	...	...	13,55,657
1960-61	...	...	...	...	14,14,356
1961-62	...	...	...	...	1,36,876

Elections to Panchayats and Panchayat Union Councils

* 796 Q.—SRI G. RAJARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state when the elections to Panchayat Boards and Councils are likely to be conducted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The question of fixing the dates for the next ordinary elections to all panchayats is under the consideration of the Government. The question of fixing the dates of the next election of members to Panchayat Union Councils will be considered in that connection.

திரு. ஜி. ராஜாராம்: நடைமுறையில் இருக்கின்ற தேர்தல் முறையிலே ஏதாவது மாறுதல்கள் செய்ய அரசாங்கத்துக்கு எண்ணம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்பொழுது அத்தகைய உத்தேசம் ஒன்றுமில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களும், வெவ்வேறு கால கட்டத்தில் அமைக்கப் படுகின்றன. ஒவ்வொன்றிற்கும் ஐந்தாண்டு காலம் பூர்த்தியாகி விட்டாலும், வேறு கால கட்டத்தில்தான் தேர்தல் வரும். இவற்றையெல்லாம் முறைப்படுத்தி ஒரே வருடத்தில் பஞ்சாயத்து களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் தேர்தலை நிர்ணயிக்க சர்க்கார் வழிவகை செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நான் இதுபற்றி விவரம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு ஆண்டுக்குள்ளாகவே வெவ்வேறு தேதியாக இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் ஒரே தேதியில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால், அது பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

ஸ்ரீ. ஏ. ராகவ ரெட்டி: ஏற்கெனவே ஐந்து வருடங்கள் முடிவடைந்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு எப்பொழுது தேர்தல் நடைபெறும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எல்லா விஷயங்களும் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

[30th July 1962]

திரு. ஏ. கே. சுப்பையா : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற போது பஞ்சாயத்துத் தேர்தலையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தலையும் ஒரே சமயத்தில் நடத்துவதற்கு முடியாது போலத் தோன்றிற்று. ஏன் முடியாது, அவ்வாறு செய்வது சௌகர்யமாக இருக்குமல்லவா?

கனம் திரு. பக்தவத்சலம் : பஞ்சாயத்துத் தேர்தல், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களைத் தேர்தெடுப்பதற்காக நடத்தப்படுவது. பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் அதற்கப்புறம், இப்போதுள்ள விதிகளின்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரைத் தேர்தெடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இரண்டையும் ஒன்றாக நடத்த முடியாது.

திரு. பி. ஜெயராஜ் : பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் பொது மக்களாலேயே தேர்தெடுக்கப்படும்படியாகச் செய்வதற்கு அரசாங்கத்தார் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் கூறப்பட்டது. இதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படுகிறபொழுது எல்லாவற்றையும் கவனிக்கலாம்.

சொத்துக்களின்மீது வரிவிதித்தல்.

* 797 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் நகராட்சி நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்திலுள்ள நகர சபைகளுக்குச் சொத்து வரியை உயர்த்தும்படி சர்க்கார் உத்திரவிட்டுள்ளதா? விவரமென்ன?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : No, Sir.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : அரசாங்கம் உத்தரவு போடா விட்டாலும் விட்டு வரியைக் கணிசமான அளவு உயர்த்தவேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறியிருக்கிறார்களா? விட்டு வரியின் மூலம் அவர்கள் கணிசமான அளவு வருமானத்தை உயர்த்திக் கொண்டால் தான் மேற்கொண்டு அரசாங்கம் உதவி செய்யும் என்ற நிலைமை உண்டாக்கியிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மெட்ராஸ் முனிசிபல் ஆக்ட் 1920, ஷெட்யூல் 8-ஆவது படி அதைச் செய்யவேண்டுமென்று பொதுவான விதியில் இருக்கிறதே தவிர கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன மாதிரி ஒன்றும் இல்லை.

Motor Vehicles Tax

* 798 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a portion of Motor Vehicle Tax was paid to the District Boards when they were in existence; and

(b) whether the Government propose to pay a portion of the tax to the Panchayat Union Councils constituted in the place of the District Boards?

30th July 1962]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No portion of motor vehicles tax proceeds was paid to the District Boards. They were being paid only compensation for loss of income from tolls or licence fees on motor vehicles.

(b) Panchayat Union Councils are paid a 'Local Roads Grant' in lieu of the compensation paid to the former District Boards.

Houses for pavement dwellers

* 799 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to build houses for the pavement-dwellers in Madras City?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Proposals for housing the pavement-dwellers in open developed plots (with pucca baths and F.O.Ls.), and in night shelters, are under active consideration of the State Housing Board. Three hundred and twenty families were rehabilitated last month in Vyasarpadi at a cost of about rupees five lakhs.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அப்படி அப்புறப்படுத்தப்பட்டவர்கள் இந்தப் புதிய இடத்தில் வசித்து வருகிறார்களா? அல்லது வேலை செய்யும் இடத்திற்கும், இந்த இடத்திற்கும் கொஞ்சம் தூரமாக இருக்கிறது என்று திரும்பவும் பழைய இடங்களுக்கே சென்றுவிட்டார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் மிக்க மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நான் குறிப்பிட்டபடி அவர்கள் திறந்தவெளி மனைகளில் சந்தோஷமாகக் குடியிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் அவர்கள் பழைய இடங்களுக்குப் போகவில்லை.

திரு. வை சங்கரன் : இந்த திட்டத்தை மதுரை போன்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நிச்சயமாக அங்கெல்லாம் நடைபாதையில் வசிக்கின்றவர்கள் இல்லை. வராமல் இருக்க வேண்டும் என்றும் விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அவர்களிடத்தில் இருந்து குடியிருப்பு மனைக்காக வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு வசூலிக்கப்படுகிறது? இன்னும் ப்ளாட்பாரத்தில் வசிக்கின்றவர்கள் இருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவர்களுக்கு 140 ரூபாய் பெருமான சாமான்கள் குடிசை அமைத்துக் கொள்வதற்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. குடிசை போட்டுக்கொண்டபின் 40 ரூபாய் மானியம் வேறு கொடுக்கிறோம். அவ்வாறு கொடுத்த வீடுகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 3 ரூபாய் வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறது. இவர்களுக்கு ப்ளஷ் அவுட், டாப், லைட் எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது அவர்கள் மிகவும் சந்தோஷமாகவே இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மொத்தம்

[30th July 1962]

3,500 ப்ளாட்பாரம் ட்வெல்லர்ஸ் இருக்கிறார்கள். இதில் 350 பேர்களுக்குத்தான் ரிஹாபிலிடேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கும் இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள்ளேயே குடியிருப்பு வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தில் நாங்கள் திட்டமிட்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : நடைபாதையில் இருக்கிறவர்களை அப்புறப்படுத்தி வேறு இடத்தில் இவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்தவுடன், வேறு சிலர் நடைபாதையில் உள்ள இந்த இடங்களுக்கு குடியிருக்க வந்துவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : புதிதாக நடைபாதைக்கு யாரும் வரவில்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பு இரண்டடி, மூன்றடி அகலம் ப்ளாட்பாரம் இருந்தது. அங்கிருந்தவர்களை அப்புறப்படுத்தியவுடன் அந்த நடைபாதையை 1½ அடியாகக் குறைத்துவெட்டி ரோடை அகலப்படுத்திவிட்டோம்.

Valluvar Gurukulam, Tambaram

* 800 Q.—SRI MUNU ADHI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the land acquired from the Chingleput District Board, for the use of the inmates of the Valluvar Gurukulam at Tambaram has since been leased for the construction of a Cinema theatre;

(b) whether that land has since been sold to a third party;

(c) the amount realised by the sale; and

(d) whether the sale proceeds have been utilised for the welfare of the inmates of the Orphanage and if so, how?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) No land assigned to the Gurukulam has been leased for the construction of a Cinema theatre.

(இ), (உ), and (எ) Do not arise.

கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டம்.

* 801 கேள்வி.—**திரு. புலவர் கா. கோவிந்தன் :** கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-ல் எத்தனை பொலிக் காளைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) அவற்றை வழங்குவதற்கான நிதிமுறைத் திட்டங்கள் யாவை?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) 943.

(b) The following are the rules governing the distribution—

(i) Under the All-India Key Village Scheme and the Scheme for procurement and distribution of bulls.—The custodians are paid a monthly subsidy of Rs. 30 per bull for a period of five years for maintaining the bulls.

30th July 1962]

No service fee will be collected by the custodians from the owners of cows. Under the Key Village Scheme the ownership of the bulls will be declared in favour of the custodians at the end of five years, if they complete 300 services during the period. Under the scheme for procurement and distribution of bulls, the bulls will be replaced after five years by exchange of bulls within the centres or between one centre and another.

(ii) *Distribution of bulls in the Panchayat Unions.*—Bulls are distributed at 50 per cent cost, subject to a maximum of Rs. 500. The beneficiaries will be selected by the Panchayats. The bulls will be selected and supplied by the District Veterinary Officer to the beneficiaries. They are paid annual premium of Rs. 200 per zebu bull and Rs. 220 for buffalo bull. These bulls are kept for breeding purposes for not less than three years and subjected to periodical inspections by the departmental officers.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி: மாதம் ஒன்றுக்கு 30 ரூபாய் வீதம் இந்தக் காளைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற கஸ்டோடியன் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருவது போதாது என்று காளைகளை வைத்திருப்பவர்கள் சொல்வது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: ஒருசில இடத்தில் சொல்லியிருக்கலாம். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமையில் இதை உயர்த்துவதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU: Is there any proposal to distribute milch cows in addition to stud bulls?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No, Sir.

திரு. ஏ. கே. சுப்பையா: பொலிக்காளைகளை வாங்கி பஞ்சாயத்துகளிடம் கொடுப்பது சௌகர்யமாக இருக்காதா? தனி நபர்களிடம் கொடுப்பதைவிட்டு இனி பஞ்சாயத்துகளிடம் கொடுப்பார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அதுவும் கொடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன்: சில இடங்களில் அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்படுகிற பொலிக்காளையை காயடித்து வண்டி, உழவு மாடுகளாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க முயற்சி செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: குறிப்பிட்ட நாளுக்குமேல் அவை அவர்களுக்குச் சொந்தமாகப் போய்விடும். அதற்கப்புறம் அவர்கள் அப்படிச் செய்திருக்கலாம்.

SRI C. CHIRANJEEVALU NAIDU: In places where artificial insemination is done, stud bulls are not at once supplied? What is the difficulty in supplying stud bulls in artificial insemination centres or sub-centres covered by such centres?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The hon. Member may put a separate question.

[30th July 1962

National Integration Conference, 1961 (recommendations)

* 802 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to place on the Table of the House a statement detailing the action taken by the State Government on the various recommendations of the National Integration Conference held in October 1961?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement ^a indicating the action taken or proposed to be taken by this State Government on the various recommendations of the National Integration Conference held in September–October 1961, is placed on the table of the House.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த அறிக்கையில் உள்ள 8, 9 பாராபடி மொழி அடிப்படையில் சிறுபான்மையினராக இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய யார் யாருக்கு என்று பள்ளிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குத் தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : உருதுமொழி சிறுபான்மை மொழியாக நமது ராஜ்யத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நாட்டு மொழி எந்த மொழியாக இருந்தாலும் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. உருது மொழியை தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையுள்ள மாணவர்கள் இருந்தால் அந்த மொழியிலும் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும் அல்லது செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : பள்ளிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் விவரங்கள் உடனடியாக இல்லாவிட்டாலும், தமிழ் அல்லாது வேறு எந்தெந்த மொழிகள் சிறுபான்மை மொழிகளாக நமது ராஜ்யம் சம்பந்தமட்டில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குஜராத்திகூட சிறுபான்மை மொழிதான். பள்ளிகளில் ரொம்ப நாட்களாக அதில் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. நாட்டு மொழியாக காண்ஸ்டிடியூஷனில் 14 மொழிகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த மொழியாக இருந்தாலும், இதுதான் தமிழ்நாட்டில் சிறுபான்மை மொழி என்று இல்லாது, குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையுள்ள மாணவர்கள் இருந்தால் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதி மட்டும் நமது ராஜ்யத்தில் பின்தங்கிய பகுதியாகயிருக்கிறதென்று அதன் வளர்ச்சிக்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகிறதென்று விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அது பின்தங்கிய பகுதி என்பதற்காக விசேஷ கவனம்

30th July 1962]

செலுத்தி அதன் வளர்ச்சிக்காக மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? மத்திய சர்க்காருக்கு அப்பேர்ப்பட்ட யோசனைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதால் அல்லது அதற்கு முன்னால் போஸ்ட்வார் ரீகன்ஸ்ட்ரக்ஷன் ஸ்கீமில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதால் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தயாரிப்பதில், பிற்போக்கான பகுதிகளுக்கு விசேஷ கவனம் செலுத்தவேண்டும், செலுத்தப்படக்கூடும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இது கிழக்கு ராமநாதபுரம் பற்றி என்றாலும் வேறு மாவட்டங்களிலும் என்னென்ன பகுதிகள் பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கிறதோ அதுபற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி: மைசூரில் பல இடங்களில், தமிழ் படங்களைப் பார்க்கக் கூடாது என்று பாய்காட் செய்கிறார்கள் என்று சில பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. இதிலிருந்து திராவிட நாடு எந்தக் காலத்திலும் இல்லை என்று எடுத்துக் கொள்ளலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மைசூரிலும் இப்பொழுது ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று காலேப் பத்திரிகையில் கனம் அங்கத்தினர் பார்த்திருப்பார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: ஒருமைபாடு மகாநாட்டில் கல்வியைப் பொறுத்து மாநிலங்கள் முழுவதிலும் ஒரே சீராக இருக்க வேண்டுமென்று ஏதாவது பரிசீலனை செய்தார்களா? அப்படி இருந்தால் பீரீ யூனியர்லிட்டி கோர்வை எடுத்து பழையபடி இன்டர்மீடியட் கோர்வை வைத்து பின்னர் பி.ஏ. கோர்ஸ் வைக்கலாம் என்று யோசனை செய்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சனைகளை எல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து கலந்து பேசி இந்த ஆண்டு இறுதியான ஒரு முடிவு ஏற்படுத்துவது என்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வை. சங்கரன்: எல்லாப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் நாஷனல் ஆந்தம் கட்டாயமாகப் பாடவேண்டுமென்று உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? பள்ளிகளில், கல்லூரிகளில் வந்து அரசியல் தலைவர்கள் பேசுவதால் தீய வித்து போடுவதால், அரசியல் தலைவர்கள் அல்லது அரசியலில் ஈடுபாடுள்ளவர்களை பள்ளிகளில் எந்தவித கட்டடங்களுக்கும் கூப்பிடக் கூடாது என்ற விதிமுறையை அமுலுக்கு கொண்டுவர உத்தேசிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நாட்டின் ஒருமைப்பாடு எண்ண வளர்ச்சிக்கு ஏற்றவாறு எது எது வேண்டும், எது எது கூடாது என்பதெல்லாம் அரசாங்கப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்போதைக்கப்போது அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

[30th July 1962]

Sri R. V. SWAMINATHAN: Sir, I understand from the statement placed on the table of the House that the Special Officer appointed by the Government, Sri Aruldoss, in his report, had suggested among other proposals, a proposal relating to a major irrigation scheme called Kallar or Upper Periyar Scheme. May I know whether the Government have got any proposal to take up that major irrigation scheme?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் பற்றி, இந்த மாநிலத்தில் ஓடுகிற நதியிலிருந்து எடுத்துக் கொள்வது என்பது சலபமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். வேறு மாநிலங்களில் ஓடுகிற நதி என்றால் அவர்கள் அங்கீகாரத்தின் இணைவின் பேரில்தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் தெரியும்.

அறநிலையங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள்

* 803 கேள்வி.—**திரு. எம். ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அறநிலையத்திற்குச் சொந்தமான தரிசு நிலங்களை மனை இல்லாத ஏழைகளுக்கு மனைக்கட்டாக வழங்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The disposal of lands belonging to religious institutions is governed by the provisions of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, and rules framed thereunder. Under the existing provisions of the Act and the rules, there is no objection to the grant of lands to houseless poor, provided such transaction is considered necessary or beneficial to the temple.

திரு. சா. கணேசன்: இந்து அறநிலைய தரிசு நிலங்கள் மட்டும் தானா? பிற மத ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்த எல்லா நிலங்களையுமே இதுமாதிரி விடற்றவர்களுக்கு வழங்குகிற யோசனை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எந்த நிலமாகயிருந்தாலும் யாருக்கு சொந்தமான நிலமாகயிருந்தாலும் அவசியம் இருந்தால் அக்வயர் செய்து வேண்டியவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

* 804 கேள்வி.—**திரு. எம். ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எந்த அடிப்படையில் ஏலம் விடப்படுகிறது?

(இ) அப்படி ஏலம் விடும் முறையை மாற்றி நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குப் பிரித்து குத்தகை மூலம் வசூல் செய்ய யோசிக்கப்படுமா?

30th July 1962]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The disposal of the land of religious institutions is governed by the Hindu Religious and Charitable Endowments Act and the rules framed thereunder.

(இ) No change in the existing procedure for leasing of the temple land is considered necessary as there is no objection to the dividing of large extent of the temple lands into smaller extent and leasing them to the landless poor, provided such transaction is considered necessary or beneficial to the temple.

Secondary education

* 805 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the new proposal of the Madras Government to change the pattern of Higher Secondary Education has not found favour with the Central Advisory Board of Education; and

(b) if so, in what respects?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) While this Government suggested a 15-year Course comprising of a 3-year degree course preceded by ten years of schooling and two years of Junior College, the Central Advisory Board of Education was for implementing the scheme of the Government of India for a 3-year degree course preceded by 11 years of schooling.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்பொழுதுள்ள நிலை என்ன? மறுபடியும் திரும்ப பரிசீலித்து மாற்றியமைக்க ஏதாவது உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பே கூறினேன். இந்த நிலையை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து முடிவான ஒரு திட்டத்தை எவ்வாறு வகுப்பது என்பது இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

ஏழாம் வகுப்பு (தேர்வு முறை)

* 806 கேள்வி.—**திரு. வெ. இரா. பெரியண்ணன் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

புதிய பாடத் திட்டத்தின்படி ஏழாம் வகுப்புக்கு (VII Std.) அரசினரே பாடப் புத்தகங்களை வழங்கியுள்ளதை ஒட்டி அரசாங்கமே அவ்வகுப்புக்கு தேர்வும் நடத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The matter is under consideration.

பெண் கல்வி கவுன்சில் கூட்டம் (முடிவுகள்)

* 807 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962 ஜூன் முதல் வாரத்தில் டில்லியில் கூடிய ராஜ்ய பெண் கல்வி கவுன்சில் கூட்டத்தில் நமது ராஜ்யத்தின் சார்பில் யார் யார் கலந்து கொண்டார்கள்?

[30th July 1962]

(இ) அதில் என்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Minister for Education and the Deputy Secretary to Government (Education), who are the Chairman and the Secretary respectively of the State Council for Women's Education represented this State.

(b) The steps to be taken for bridging the gulf between the enrolment of boys and girls at all stages of education and the need for increasing the financial provision for women's education were discussed.

Rubber factory for Kanyakumari district

* 808 Q.—SRI M. WILLIAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start departmentally a rubber factory in the Kanyakumari district;

(b) the total acreage under rubber cultivation in Kanyakumari district in 1961; and

(c) how many rubber estates are there in Kanyakumari district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) The extent under rubber cultivation in Kanyakumari district is 10,419 acres.

(c) There are 64 estates.

Neyveli Lignite Project

* 809 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the mining of Lignite at Neyveli as originally scheduled has been deterred to some extent?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No, Sir.

திரு. வை. சங்கரன்: லிக்னைட் என்பது ஸ்டாக் செய்து வைத்திருந்தால் எரியக்கூடிய வஸ்து என்பதாலும், அதோடு திட்டக் குறிக்கோள்படி “கார்பனைசிங் அண்ட் பிரிக்கட்டிங் ப்ளான்ட்”, “பெர்டிபைலிசர் ப்ளான்ட்”, இப்படி மூன்று நான்கு ப்ராஜெக்ட்களும் ஒன்றாக வேலை செய்தால்தான் குறிக்கோள் அளவுப்படி நிலக்கரியை தோண்டி எடுக்க சாத்தியப்படும். ஆனால் இந்த கார்பனைசிங் அண்ட் பிரிக்கட்டிங் ப்ளான்ட்-க்கு சாங்ஷன் கிடைக்க மத்திய சர்க்காரிலிருந்து காலதாமதம் ஏற்பட்டதால், நிலக்கரி தோண்டி எடுப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது என்று சொல்லப்படுவது வாஸ்தவமா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன்: பிரிக்கட்டிங் அண்ட் கார்பனைசிங் ப்ளான்ட் சாங்ஷன் ஆவதில் சிறிது காலதாமதமாவது உண்மைதான். ஆனால் பழுப்பு நிலக்கரியை எடுப்பதில் எந்தவித தாமதமும் கிடையாது.

30th July 1962]

இயங்கும் நூல்நிலையம் (கன்னியாகுமரி மாவட்டம்)

* 810 கேள்வி.—**திரு. அ. சுவாமிதாஸ் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் செயல்பட்டுவரும் இயங்கும் நூல்நிலையத்தை (Mobile Library) அபிவிருத்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

(இ) இயங்கும் நூல்நிலையத்திற்கு 1961-62-ம் வருடத்தில் புத்தகம் வாங்கியதுண்டா?

(உ) தற்போது சில மாத காலமாக இயங்கும் நூல்நிலைய வாகனம் (Mobile van) செயல்படவில்லை என்பது சர்க்கார் கவனத்தில் பட்டதுண்டா?

(எ) உண்டெனில், அது செயல்பட என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) & (d) The Library van is under repair and the Mobile Library Unit will begin to function actively after the van is repaired.

விற்பனை வரி (வில்லக்கனித்தல்)

* 811 கேள்வி.—**திரு. சா. கணேசன் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூரில், விணை, தம்புரா முதலியவற்றைச் செய்யும் இசைக் கருவிச் சிற்பிகள் விற்பனை வரியால் அல்லற்படுவதும், அதன் காரணமாக அவர்களின் தொழிலுக்கே ஊறு நேர்ந்திருப்பதும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா?

(இ) அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) Yes, Sir.

(இ) On a representation received in 1960, the request was examined and the rate of sales tax on musical instruments was reduced from 6 per cent to 4 per cent. A representation has recently been received from certain producers of musical instruments in Thanjavur. This is being examined.

திரு. சா. கணேசன் : தொழிற்சாலை போன்று அமைத்து தயாரித்துக் கொடுக்காமல் தனிப்பட்ட ஆச்சாரிமார்களாக இருக்கிறார்கள்; தனிப்பட்டவர்களிடம் ஆர்டர் வாங்கி அதைச் செய்து அவர்களுக்குக் கொடுத்து அதில் கிடைக்கும் கூலியால் வாழ்ந்து வருகிற சாதாரண தொழிலாளர்களாகத்தான் அவர்கள் பெரும்பாலும் இருக்கிறார்கள் என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? ஆகவே அவர்களுக்கு இந்த

[30th July 1962

மாதிரி 'விற்பனை வரி போடுவது இந்த இசை வளர்ச்சியை ஓரளவிற்குப் பாதிக்கும் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்று அதற்கு முழு நிவாரணமும் அளிக்க முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது நிபுணர் சிபார்சு. டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் அறிக்கையில் 6 சதவீதம் போட வேண்டுமென்று அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து அதை 4 ஆக குறைத்து. மறுபடியும் இது சிங்கில் பாயிண்டில் இருந்து மல்டி பாயிண்டிற்கு போகவேண்டுமென்று இன்னொரு நிபுணர் பார்த்துச் சொல்லவேண்டும். சர்க்கார் ஒவ்வொரு தடவையும் மாற்றிக் கொண்டே இருக்கக்கூடாது.

* 812 கேள்வி.—**திரு. கே. ஆர். முனிரத்தினம் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சோப்பு தயாரிப்புக்கு ஒருமுனை விற்பனைவரி போட்டிருப்பதை தள்ளித்தர உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

Government Transport Workers (batta)

* 813 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the table of the House a copy of the orders issued by the Government, revising the daily batta payable to conductors and drivers of the State Transport?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A copy ^a of the orders issued by the Government revising the daily batta payable to conductors and drivers of the State Transport Department is placed on the table of the House.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், 4 மணி நேரம் பூர்த்தியாக வேலை செய்தால் ரூ. 1.10 ந.பை. பேட்டாவாகவும், 10 ந.பை. தனியாக போனஸாகவும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே அவர்கள் வாங்கிக்கொண்டிருப்பது ரூ. 1.12 ந.பை. ஆகவே இப்போது கைமேல் கிடைப்பது ரூ. 1.10 ந.பை. என்றிருப்பதால், இதை அதிகமாக்கி கொடுக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மொத்தத்தில் ஜாஸ்தியாக கிடைக்கிறது. 1 ரூ. 10 ந.பை. பேட்டாவாகவும், மேற்கொண்டு 10 ந.பை. போனஸாகவும் கொடுக்கப்படுகிறது. இதன்படி பார்த்தால் 1.20 ஆகிறது. முன்பு வாங்கிக்கொண்டிருந்தது 1.12 தான்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்போது கைமேல் கிடைப்பது ரூ. 1.10 தான். நான்கு மணி நேரம் வேலை செய்தால் 10 ந.பைசாவும், ஆறு மணி நேரம் வேலை செய்தால் 15 ந.பைசாவும், 8 மணி நேரம் வேலை செய்தால் 25 ந.பைசாவும் போனஸாக கொடுப்பதற்கு வசூலிக்கப்படுகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையில் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் ஒரு சாப்பாடு ஒரு ரூபாய்க்கு

30th July 1962]

கிடைக்கிறது. ஆகவே கொடுக்கப்படும் பணத்தை பூராவும் ரொக்கமாகவே கையில் கொடுக்கக்கூடிய உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான்கு மணி நேரம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் ரூ. 1.50 ந.பை., எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கும் ரூ. 1.50 ந.பை. கொடுக்கவேண்டும் என்பதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் அவ்வாறு சொல்லவில்லை, 4 மணி நேரம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு 1.20, ஆறு மணி நேரம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு 1.35, எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு 1.50 என்று பேட்டா விதாச்சாரம் இருக்கிறது. இந்த விதாச்சாரத்தின்படி கொடுக்கப்படுகின்ற தொகை பூராவையும் ரொக்கமாக கையில் கொடுக்க முடியுமா என்பதுதான் என் கேள்வி.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது இன்ஸன்டிவ் போனஸ் ஸ்கீமின்கீழ்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்தொகையை தீபாவளி போன்ற பண்டிகை நேரங்களில் உபயோகித்துக் கொள்ளலாம் என்று தான் இவ்விதம் சேமிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது இன்று நேற்று தோன்றியதல்ல, 1953-ம் ஆண்டிலிருந்தே நடந்து வருகிறது. முன்பு 12 அணுவாக இருந்தது, இப்போது 1.10 என்று கொடுக்கப்படுகிறது. இதில் மாக்ஸிமம் 1.50 வரை கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் தொழிலாளர்களுக்கு மிகவும் நல்லது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. நான் இன்னும் ஒரு விஷயத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த இன்ஸன்டிவ் போனஸ் திட்டத்தின்படி முடிவுகளை சொன்னதும், இந்த தொழிலாளர்களுடைய இரண்டு சங்கத்தின் தலைவர்களும் இதை நன்றியுடன் வரவேற்றார்கள். ஆனால் இப்போது அவர்களிடம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற தகராறுகளின் காரணமாகத்தான் யார் இதை ஒப்புக்கொண்டது என்று இந்த வேற்றுமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதில் தகராறு ஏற்படுவதைப் பற்றி யாரும் சொல்லவரவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்களோ தெரியவில்லை. நான், இருக்கின்ற பிரச்சனையின் மீது சொல்லுகிறேன். இன்ஸன்டிவ் போனஸ் ஸ்கீமின் அடிப்படையில் இவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கைமேல் கொடுப்பதுதான் இன்ஸன்டிவ் ஸ்கீமாக இருக்க முடியும். அரசாங்கம் ஒரு மாடல் எம்ப்ளாயராக இருக்கிறது என்று தொழில் மான்யத்தின்மீது பேசும்போது கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் டவுன் பஸ் சர்வீஸ்களில் எல்லாம் ரூ. 2.25 பேட்டா கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் கனம் அமைச்சர்கள் அவர்கள், தனிப்பட்டவர்கள் யாரும் அரசாங்கம் கொடுப்பதைப்போல் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் அரசாங்கம் கொடுப்பதைவிட கூடுதலாக கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் திருப்திக் முடியும் . . .

[30th July 1962]

மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர்: நீங்கள் கேள்வியை கேளுங்கள், ஒரு பிரச்சனம் செய்யாதீர்கள் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு விளங்க வைப்பதற்குதான் இதைச் சொல்கிறேன் . . .

கனம் சபாநாயகர்: அமைச்சர் அவர்களுக்கு நீங்கள் சொல்லுவது விளங்கவில்லை என்று சொல்லுவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக உதவக்கூடிய முறையில், கொடுக்கப்படுகின்ற பேட்டா முழுவதையும் கைமேல் கொடுப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: நான் 100-வது தடவையாக வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்த தனிப்பட்ட முதலாளியும் சர்க்கார் கொடுக்கின்ற சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்கவில்லை என்பதை இப்போதும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பேட்டா கொடுப்பது ஒன்றை மட்டும் எடுத்துவைத்துக்கொண்டு சொல்வது சரியல்ல. சர்க்காரில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு 40 மாத சம்பளம் 'கிராகவட்டியாக' கொடுக்கிறோம். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் கொடுக்காத பலவித சலுகைகளை நாம் கொடுக்கிறோம். சில சலுகைகள் தனிப்பட்டவர்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, அதையும் கொடுக்கவேண்டும், அவர்கள் கொடுக்காத மற்ற சலுகைகளையும் நாவேண்டும் என்று சொன்னால், சர்க்காரால் அந்த நடத்த முடியாது. மொத்த வருமானத்தைப் பார்த்தால் சர்க்கார் துறையிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு அதிகம் வருகிறது என்பதை மீண்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I think we can extend the Question Hour till 9-45 a.m. so that we can dispose of the remaining questions.

நீலகிரி ஜில்லா (ஜனத்தொகை)

* 814 கேள்வி.—**திரு டி. கார்ச்சா கவுடர்:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா--

1961-ம் வருட ஜனகணிதப்படி நீலகிரி ஜில்லாவின் ஜனத்தொகை என்ன? அதில் படகர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Population of the Nilgiris District is 409,308. Particulars regarding the population of Badagas in the District have not yet been finalised.

நான் ஆங்கிலத்தில் விடையளித்ததை இப்போது தமிழில் சொல்லுகிறேன். (இந்த முறையில், ஆங்கிலத்தில் முதலில் பாடித்துவிட்டு, அதன் பின்னால் தமிழிலேயே அதை சொல்கின்ற பழக்கத்தை கொண்டுவரலாம் என்று நினைக்கிறேன்.) தமிழில்

30th July 1962]

இப்போது இதன் விடையை சொல்லுகிறேன். நீலகிரியின் ஜனத் தொகை 409,308. அதில் படகர்கள் எத்தனைபேர் என்ற விவரம் இன்னும் தயாராகவில்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கின்ற 'நீலகிரி ஜில்லாவின் பத்தாவது ஆண்டு சாதனை' என்னும் புத்தகத்தில் 15-வது பக்கத்தில் படகர்கள் 56,047 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உண்மையில் அங்கு 2 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட படகர்கள் இருக்கிறார்கள். இதன் அடிப்படையில் இன்சிரியரிங், மெடிகல் காலேஜ்களுக்கு அட்மிஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கும் இந்தத் தொகை எப்படி வந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்னும் சரியான புது சென்ஸஸ் எண்ணிக்கை வரவில்லை. இதில் குறிப்பிட்டிருக்கும் எண்ணிக்கை எப்படி வந்தது என்கின்ற பிரச்சனை இப்போது தேவையில்லை. சென்ஸஸ் எண்ணிக்கை வந்ததும், அதில் இரண்டு லட்சமோ அல்லது மூன்று லட்சமோ வந்தாலும் அதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பினர் எத்தனை பேர்கள் என்கின்ற எண்ணிக்கை வரவில்லை என்றாலும் அது வரும் வரையிலும் மெடிக்கல், இன்சிரியரிங் போன்ற காலேஜ்களுக்கு சீட் ஒதுக்குவதில் தகுந்த கவனம் செலுத்தும்படி அரசாங்கம் கூறுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அடுத்த காலேஜ் அட்மிஷன் காலத்திற்குள் சென்ஸஸ் அறிக்கை வந்துவிடும் என்று நினைக்கிறேன். அதன்படி வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

New Universities

* 815 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of SRI K. A. MATHIALAGAN) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal to start new Universities;
- (b) if so, how many and in which places; and
- (c) whether the Madras University has been consulted in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) One University at Madurai and one Rural University at Coimbatore.

(c) The Madras University was consulted in respect of the proposed University at Madurai.

[30th July 1962

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், கோயம்புத்தூரில் ஒரு ரூரல் யூனிவர்ஸிட்டி அமைக்கப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதனுடைய விவரங்கள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதனுடைய விவரங்களை அறிந்து கொள்ள வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னுடைய சகா கனம் விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கு தனியாக கேள்வி போட்டுக்கொள்ளலாம். இந்த யூனிவர்ஸிட்டி அமைப்பதற்கு எவ்வளவு செலவாகும், இதை சமாளிப்பதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்கிற விவரங்கள் இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. மத்திய அரசாங்கத்திலும் இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Plan projects (reduction of cost of construction)

* S16 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Planning Commission has addressed a communication to the State Government regarding the setting up of Committees for the reduction of construction costs of plan projects; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The details are given in the paper ^a placed on the table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : கமிட்டி தயாரித்த மேமோரண்டம் சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் பார்வைக்காக சட்டசபை லைப்ரரியில் வைக்கப்படுமா? வைத்தால் இதனுடைய விவரங்களை அறிந்து கொள்ள முடியும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற காகிதங்களிலேயே விவரங்கள் இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. இதில் முடிவு எடுத்த பின்னால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. வை. சங்கரன் : மேஜைமீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் காகிதங்களில் முழு விவரங்களும் இல்லை. ஆகவே சபை அங்கத்தினர்களின் பார்வைக்காக மேமோரண்டத்தை லைப்ரரியில் வைக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் இதை பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்த பின்னால் பல விவரங்களையும் தெரிவிக்கலாம்.

30th July 1962]

மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குச் சலுகைகள்

* 817 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்**: கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ஆங்காங்குள்ள சர்க்கார் தரப்பில் விடப்படும் மீன்பிடி குத்தகைகளில் என்னென்ன சலுகைகள் காட்டப்படுகின்றன?

THE HON. SRI N. NELLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: At present there are no special concessions shown to Fishermen Co-operative Societies in the matter of leasing out of fishery rights. The Government have, however, decided to lease out the fishery rights in Inland Waters to the Fishermen Co-operative Societies during 1963 and 1964 on the average of the auction bid amounts of 1961 and 1962.

தொழிற்சாலைகளும் தோட்டக் காடுகளும் (தேசியமயமாக்குதல்)

* 818 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா**: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள அன்னியர்களுக்கு சொந்தமான தொழிற்சாலைகளையும் தோட்டக் காடுகளையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் நமது சர்க்காரைக் கேட்டுள்ளார்களா?

(இ) நமது சர்க்காரின் அபிப்பிராயமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

செமண்ட் (உற்பத்தி)

* 819 கேள்வி.—**திரு. வை. சங்கரன் (திரு. அ. பெ தர்மலிங்கம் அவர்கள் சார்பாக)**: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் செமெண்டின் அளவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The production of cement in Madras State in 1961-62 was 12,34,446 tonnes

திரு. வை. சங்கரன்: நமது நாட்டின் தேவை எவ்வளவு இதிலிருந்து நமது தேவைக்காக எவ்வளவு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது? பிற ராஜ்யங்களுக்கு எவ்வளவு அனுப்பப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: நமக்கு வருவதில் ஏறக்குறைய 50 சத விதிகம் நம்முடைய மாகாணத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகிறது.

[30th July 1962]

திரு. சா. கணேசன் : எந்தெந்தத் தொழிற்சாலைகளில் எந்தெந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற விவரம் தெரிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தியாகும் அளவை 'ரஃப்'-ஆகச் சொல்லுகிறேன்:—

	டன்கள்
இந்தியா சிமெண்ட்ஸ்	4,50,000
டால்மியா சிமெண்ட்ஸ்	4,39,000
ஏ.சி.சி., மதுக்கரை	2,83,000
மேட்ரூஸ் சிமெண்ட்ஸ், ராஜபாளையம்	58,000

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இவ்வளவு சிமெண்ட் உற்பத்தியாகியும் இன்னும் பற்றாக்குறை இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதால் இன்னும் எத்தனை ஃபாக்டரிகள் அமைக்க இருக்கிறார்கள்? எத்தனை மெட்ரியலைஸ் ஆகியிருக்கின்றன? எத்தனை ஃபாக்டரிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஃபாக்டரிகள் அமைப்பதற்குரிய க்வாரி எங்கெல்லாம் இருக்கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சங்கரிதூர்க்கில் இன்னும் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. திண்டுக்கல்-கரூர் பகுதியில் நான் ஒன்றுக்கு 500 டன் உற்பத்தி செய்யும் ஒரு தொழிற்சாலை வைப்பதற்கு லைசென்ஸ் வழங்க லெட்டர் ஆஃப் இண்டெண்ட் கொடுத்திருக்கிறோம். மேற்கொண்டு மண்டபம் பகுதியிலே வைக்கக் கூடியதற்கு லைசென்ஸ் வரவில்லை. அதைப்பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : நம் மாநிலத்தில் ஆக்கவல் தேவை எவ்வளவு? இப்போது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் அளவில் எவ்வளவு சதவீத அளவுக்குப் பூர்த்தி செய்யப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தேவை என்பது தினம் தினம் வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. தேவை எவ்வளவு இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. இண்டெண்ட் எவ்வளவு போட்டார்கள் என்று சொன்னேன். அதில் பாதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னேன்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : மண்டபத்தில் அமைக்கப்பட விரும்பும் தொழிற்சாலைக்கு லைசென்ஸ் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். மண்டபம் பகுதியில் ஃபாக்டரி ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா? அப்ளிகேஷன் வந்திருக்கிறதா? எத்தனை பேர்கரிடமிருந்து வந்திருக்கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சிமெண்ட்-னுடைய டார் ஜெட்டை அதிகரித்தால்தான் லைசென்ஸ் கொடுப்பதாக மத்திய சர்க்காரால் சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியிலுள்ள சுண்ணாம்பு க்வாரியெல்லாம் ஒருவருக்கு மைனிங் லீஸில் இருக்கிறது. அவர்களுடைய அப்ளிகேஷன் தான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

30th July 1962]

திரு கே. பி. பழனிசாமி : நமக்குக் கிடைக்கும் சிமெண்ட் அரசாங்கத்திற்கும், தனிப்பட்டவர்களுக்கும் எவ்வளவு என்று பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அரசாங்கத்தினுடைய தேவை எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு அதற்கு ஒரு அலோகேஷன் கொடுக்கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்களுக்கும் ஒரு அலோகேஷன் கொடுக்கிறார்கள்.

திரு சி. பொன்னுசாமி : இப்போது நம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற எல்லா ஃபாக்டரிகளிலும் எந்தெந்த சிமெண்டு ஃபாக்டரியில் எந்தெந்த அளவு உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு எல்லா ஃபாக்டரிகளிலும் உற்பத்தி ஆகின்றதா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : மெட்ராஸ் சிமெண்ட்ஸ் இப்போதுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர மற்றவைகளெல்லாம் ஃபுல் கேபாஸிடி அளவுக்கு உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கின்றன. மெட்ராஸ் சிமெண்ட்ஸும் இப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உற்பத்தியை அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு கே. டி. கோசல்ராம் : சார், கரூரில் இரண்டு ஃபாக்டரிகள் போடக் கூடிய அளவுக்கு க்வாரி இருக்கிறது என்று சொல்லப் படுகிறதே, அதனால் அந்தப் பகுதியில் இன்னொரு ஃபாக்டரி வைக்க லைசென்ஸ் வழங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? சாத்தான்குளம் பகுதியில்

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I will answer one question at a time. If the hon. Member were to go from Karur to Sattankulam suddenly, I may not be able to jump from Karur to Sattankulam at one stroke and answer both questions at one time. (Laughter.)

கரூரைப் பொறுத்த அளவில் இரண்டு லைசென்சுகள் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கின்றன என்று சொல்லுவது உண்மையானால், வேறு யாருக்கும் என்னையிட அதிக சந்தோஷம் இருக்க முடியாது. அப்படி இருக்கிறதா இல்லையா என்று ஜியலஜிகல் சர்வே செய்து தான் பார்க்கவேண்டும்.

திரு கே. டி. கோசல்ராம் : சாத்தான்குளம் பகுதியில் பல லட்சக் கணக்கான டன் அளவுக்கு க்வாரி இருக்கிறது என்று சொல்லப் படுகிறது. சர்க்காருக்கு ஏராளமான சிமெண்ட் தேவை இருப்பதால், சர்க்காருடைய தேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள தங்களுக்கென ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அமைத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : சாத்தான்குளம் பகுதியில் இருக்கக்கூடியது லோ கிரேட் என்று ஜியலஜிகல் ரிபோர்ட் இருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு அதைப் பயன்படுத்தலாம் என்று மேலும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். ராஜ்ய சர்க்கார் தங்களுக்கென ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை வைத்துக் கொள்வது நல்லது என்று இப்போது கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[30th July 1962]

திரு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : சார், கிழக்கு ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் மண்டபம் பகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை வரவேண்டுமென்று மக்கள் விரும்புவதால், அரசாங்கம் தீவிரமாக முயற்சி செய்து அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த சர்க்காரை பொறுத்த அளவில் கனம் அங்கத்தினருக்கு எந்த விதமான சந்தேகமும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அகில இந்திய கண்ணாடித் தொழிற்சாலை மொத்தம் எத்தனை தேவை என்று பார்த்து டார்ஜெண்டை அதிகரித்தால் அந்தத் தொழிற்சாலை வருவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும்.

திரு வை. சங்கரன் : இப்போது நம் இண்டெண்டுக்கு 50 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. மாநிலத்திற்கிடையே எந்த அடிப்படையில் பங்கிடு செய்யப் படுகிறது? என்னென்ன முறைகள் கையாளப்படுகின்றன?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தியாவில் இருக்கிற எல்லா ராஜ்யங்களுக்கும் தான் இந்த விதமான பங்கிடு. என்னென்ன இண்டெண்ட் போடுகிறார்கள், மொத்த உற்பத்தி என்ன என்று பார்த்து அந்த விதத்தில் பங்கிடு செய்துகொடுக்கப் படுகிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நம்முடைய அரசாங்கத்தின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள ஒரு தனித் தொழிற்சாலையை அரசாங்கம் நடத்தப் போவதாகச் சொன்ன நல்ல செய்தியை வரவேற்பதோடு கூட, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் ஆகியவைகளின் தேவைகளுக்கும் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கம் அதிக அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் உண்டா?

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன் : அரசாங்கத்தின் தேவைகள் என்று சொல்லும்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்துக்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் எல்லாம் அரசாங்கத்துடன் சேர்த்துத்தான் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தேவைக்குத் தகுந்தபடி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பிரச்சனை இல்லை. கிடைக்கிற லீம்ஸ்டோன் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம். தேவைக்கு அதிகமாக லீம்ஸ்டோன் இருந்தால் அதிகமாகவும் உற்பத்தி செய்யப்படும்.

திரு அ. ராகவ ரெட்டி : தற்போது சிமென்ட் பர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்படும் முறையில் கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் தாசில் தாரிடம் சென்று பெறவேண்டியிருப்பதால் அதிகமாக செலவு ஆகிறது. ஆகையால் இத்தகைய பர்மிட்டுகளைச் சுலபமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட்தான் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் செய்கிறது.

30th July 1962]

திரு. ரா. க. வீரப்ப செட்டியார் : நம் ராஜ்யத்திற்கு ஒதுக்கப் படும் 50 சத விகிதம் சிமெண்ட் மாவட்டங்கள் வாரியாக ஒதுக்கப் படுகிறதா? அல்லது தேவைக்குத் தகுந்தவாறு ஒதுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இண்டெண்ட்ஸ் பிரகாரம் தான் ஒதுக்கப்படுகிறது. எந்தெந்த இடத்தில் தேவை என்று சொல்லுகிறார்களோ அதற்கு அப்ளிகேஷன் போட்டு, அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, எவ்வளவு ஒதுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சாத்தான்குளம், நான்குனேரி போன்ற பகுதிகளின் பொருளாதாரப் பிற்போக்குத் தன்மையைக் குறித்து, இரண்டு பகுதிகளிலும் இருக்கும் லைம்ஸ்டோனைப் பயன்படுத்தி, பரீட்சார்த்தமாகவாவது, சிறிய அளவில், 100 டன் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய முறையில், அங்கே ஒரு சிறிய தொழிற்சாலையை நிறுவுவது பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிற்போக்கு என்பது மாத்திரமல்லாமல் முற்போக்குப் பகுதியாக இருந்தாலும் லைம்ஸ்டோன் கிடைத்தால் அந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்க சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் : சங்கரியில் ஆரம்பிக்கவிரும்பும் தொழிற்சாலைக்கு லைசென்ஸ் வழங்கி எவ்வளவு நாட்கள் ஆகின்றன? ஏன் எந்தவித வேலையும் தொடங்கப்படவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதிலே, அங்கு இருக்கக் கூடிய நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் கஷ்டம் கொடுக்கிறார்கள் என்ற செய்தி சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. சொல்லப்போனால், பொதுவாக தொழில் வைக்கவேண்டுமென்று ஜில்லாவாரியாகக் கேட்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் தொழிற்சாலை அமைக்க யாராவது நினைத்தால், அதற்காக நிலம் கொடுக்க வேண்டுமானால், இதுதான் நல்ல சந்தர்ப்பம் என்று அதிக அளவுக்குப் பணம் வசூல் செய்யவேண்டுமென்று அந்த இடத்தில் இருக்கிறவர்கள் பார்க்கிறார்கள். அதனால் நில ஆர்ஜிதத்தில் கொஞ்சம் தடை ஏற்படுகிறது. மற்றப்படி யந்திரங்களெல்லாம் ஏற்பாடாகிவிட்டன.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து கரூர் பகுதியில் எவ்வளவு லைம்ஸ்டோன் இருக்கிறது என்று அசெஸ் பண்ணுததால் இரண்டாவது ஃபாக்டரி ஆரம்பிப்பதைப் பற்றி யோசிக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. உடனடியாக அங்கே ஜியாலஜிகல் சர்வேக்கு ஏற்பாடு செய்து, அந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்று தெரிந்தால் அங்கே இன்னொரு ஃபாக்டரி அமைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஜியாலஜிகல் சர்வே செய்ய ஆழமான ட்ரில்ல்கள் தேவையாக இருக்கின்றன. அவைகள் அகப்படாததால் பரிசீலனைகூட கொஞ்சம் தாமதமாகின்றது.

[30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், நில ஆர்ஜிதம் செய்வதில் காலதாமதம் ஆவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இதற்காக அவசரமாகச் செய்வதற்குச் சட்டமும் இருக்கிறது. தொழில்கள் மட்டுமல்லாமல், தொழிற்சாலைகளின் அபிவிருத்திக் காகவும் நிலங்களை கட்டாய கொள்முதல் செய்ய முடியுமே. ஏன் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடாது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நடைமுறையில் ஒரு குழப்பம் சட்டத்தில் இருந்தது. தனியார் கம்பெனிகளுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்ய முடியுமா, முடியாதா என்ற பிரச்சனை இருந்தது. இந்தப் பிரச்சனைகள் தீர்ந்து நேற்று முன் தினம்தான் ஆர்டினன்ஸை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள்.

*** 820 கேள்வி.—திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

செமெண்ட் மூலம் தமிழக அரசுக்குக் கிடைக்கும் சுங்கவரியின் பங்கு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Twenty per cent of the net proceeds of Union Excise Duties on Cement is allocated among the States and of this amount 6.08 per cent is allotted to Madras State. The basis of distribution follows the recommendations of the Third Finance Commission.

UNSTARRED QUESTIONS.

Madras Land Ceiling Act (Surplus lands)

1. கேள்வி.—**திரு. கு. சுப்பையா :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நில உச்சவரம்பு சட்டத்தின்மூலம் எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும்?

(இ) அப்படி கிடைக்கும் உபரி நிலத்தின் விபரம், ஜில்லா, தாலுகா வாரியாக சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

(உ) உபரி நிலக் கணக்கு எடுக்கவில்லை என்றால், ஏன்?

A—(அ) Figures are not available.

() Does not arise.

(உ) An estimate of the extent of surplus lands that would be available, as a result of fixation of Ceiling on land holdings, was prepared in September 1959. The Ceiling Bill was introduced in the Assembly in April 1960. Between September 1959 and April 1960, land sales on a very large scale took place. The basis for fixation of Ceiling also underwent several changes in the course of the passage of the Bill through the Legislature. In the circumstances, the estimate prepared in September 1959 is of no use now. After the Act is worked for some time, figures will be available for estimating, with some accuracy, the extent of surplus lands that may be available.

30th July 1962]

Ammonium sulphate

2 கேள்வி.—திரு புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 100 செண்ட் கொண்ட ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு ஒரு போகத்திற்கு எவ்வளவு அமோனியம் உரம் (பயிர்வாரியாக) இடவேண்டுமென விவசாயத்துறை வல்லுனர்கள் வரையறுத்துள்ளனர்?

(இ) சென்ற ஆண்டில், இரு போகங்களிலும் சேர்த்துத் தமிழகத்தில் பயிரிடப்பட்ட மொத்த நிலங்கள் எவ்வளவு?

(உ) விவசாயத்துறை வல்லுநர் கருத்துப்படி மேற்படி நிலங்களுக்கு இடவேண்டிய உரம் எவ்வளவு?

(எ) 1961-ல் விற்பனைக்கு வந்த அமோனிய உரம் எவ்வளவு?

A.—(அ) to (எ) A paper^a is placed on the table of the House.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம்

3. கேள்வி.—திரு ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், கருத்தடைச் செய்து கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) அவர்களில் (1) ஆண்கள் (2) பெண்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) கருத்தடைச் செய்துள்ள பெண்களுக்குக் குழந்தை பிறந்துள்ளதா?

(எ) உண்டென்றால் ஏன்?

A.—(அ) and (இ) the particulars are furnished in the statement below.

(உ) No, Sir.

(எ) Does not arise.

(அ) and (இ) Number of sterilisation operation done during the period 1st April 1960 to 31st March 1961.

<i>District</i>	<i>Fathers.</i>	<i>Mothers.</i>	<i>Total.</i>
Madras	3,392	1,200	4,592
Chingleput	78	49	127
North Arcot	547	135	682
South Arcot	330	62	392
The Nilgiris	187	69	256
Coimbatore	571	527	1,098
Madurai	407	89	496
Ramanathapuram	423	88	511
Salem	668	164	832
Tiruchirappalli	468	104	570
Thanjavur	594	158	752
Tirunelveli	826	129	955
Kanyakumari	101	46	147
Total	8,590	2,820	11,410

[30th July 1962]

அரசாங்க உத்தியோகங்களில் அரிசனங்கள்

4. கேள்வி.—திரு ஏ. ஆறுமுகம் : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழக சர்க்காரிலே இலாக்காக்கள் வாரியாக, உத்தியோக வாரியாக எத்தனை பேர்கள் பணிபுரிகிறார்கள்?

(இ) அவர்களில் இலாக்கா வாரியாக எத்தனை அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலை செய்கிறார்கள்?

(உ) அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சதவிகித அளவிற்கு அவர்கள் உத்தியோகத் துறையில் வாய்ப்புகள் பெற்றிருக்கிறார்களா?

(எ) அப்படி இல்லை என்றால் அவர்களுக்கென ரிசர்வ் செய்துள்ள விகிதாசாரத்தைப் பெறுவதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசம்?

A—(அ) and (இ) இத்தகவல்களைச் சேகரிப்பதற்குச் செலவாகும் நேரத்திற்கும் உழைப்பிற்கும் ஏற்ப பலனே பொது நலனே இராது.

(உ) இல்லை.

(எ) இப்பிரச்சனையைப் பரிசீலனை செய்து, தகுந்த சிபாரிசுகள் செய்ய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவரை அரசாங்கம் விரைவில் நியமிக்கும்.

நிரந்தர டீரின் சினிமாக்கள்

5 கேள்வி.—திரு மு. கருணாநிதி : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

1961-ல் தமிழ் நாட்டில் இருந்த சினிமா தியேட்டர்கள் டீரின் சினிமாக்கள் எத்தனை? மாவட்டவாரியாக?

A.—The total number of permanent and touring cinemas that were in existence in 1961 in each district of this State is as follows.—

District.	Permanent.	Touring.
Madras City ..	41	...
North Arcot	25	78
South Arcot	27	49
Thanjavur ..	37	61
Tiruchirappalli	44	107
Madurai ..	43	80
Ramanathapuram	23	52
Tirunelveli ..	29	30
Coimbatore	54	95
The Nilgiris ..	13	6
Salem ..	41	61
Kanyakumari	12	2
Chingleput	27	96

30th July 1962]

Fair price shops.

6 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to place a statement on the table of the House showing.—

- (a) the number of fair price shops opened district-war ;
- (b) the total quantity of rice distributed so far through them ;
- (c) the price at which rice is being sold at present ?

A.—(a) the number of fair price shops opened district-war is as shown below :

	District.	Number of shops.
1	Madras	98
2	Chingleput	62
3	Coimbatore	54
4	North Arcot	36
5	South Arcot	35
6	Salem	51
7	Madurai	11
8	Ramanathapuram	79
9	Thanjavur	12
10	Tiruchirappalli	11
11	Tirunelveli	75
12	Kanyakumari	20
13	The Nilgiris	70
Total ..		614

(b) 69,934 tons of rice upto the end of May 1962.

(c) the price of rice in fair price shops ranges from 71 nP. per Madras Measure for Burma Rice which is the variety mostly sold.

II.—PRIVILEGE MATTER *RE* INCORRECT REPORT PUBLISHED IN 'DINATHANTHI'.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Finance has given notice of a privilege matter.

* கனம் திரு எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று முன்தினம் சிறையிலே நடந்த சில சம்பவங்களைப்பற்றி சில கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் நிலைமையை விளக்கினேன். அதற்கு முன்பும் ஒரு பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியைப் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டது. அப்போதும் நான் நிலைமையை விளக்கியிருக்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர் அவர்கள்கூட தவறுதலாகச் செய்தி வெளிவந்ததற்கு வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். போலீசார் அங்கே செல்லவே இல்லை என்று உறுதியாக நேற்று முன்தினம் கூறினேன். ஆனால், அந்தச் செய்தியை வெளியிடுவதில், 'தினத் தந்தி' பத்திரிகை "போலீசார் சிறைக்குள்ளே சென்றதாகவும்", "சென்று தடியால்

[திரு எம். பக்தவத்சலம்] [30th July 1962]

அடித்தது தெரிந்ததே” என்றும், நான் சொன்னதைத் திரித்துப் போட்டு, நான் அவ்விஷயத்தை ஒப்புக்கொண்ட மாதிரி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். நான் கொடுத்த பதிலிலே இவ்வளவு தூரம் விளக்கிய பிறகும், “போலீசார் தடியால் அடித்தார்கள் என்பது தெரிந்ததே” என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். இதைப்பற்றி தங்களுடைய பார்வைக்கு கடிதம் கொடுத்திருக்கிறேன். இது ஒரு உரிமைப்பிரச்சனையாகும். இதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Does the leader of any of the opposition parties want to speak on this matter?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் இன்று காலைதான் வந்தேன். பேப்பர் பார்க்கவில்லை. அங்கத்தினராக இருந்தாலும், அமைச்சராக இருந்தாலும் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடும் போது, எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் அதைத் திரித்துக் கூறுவதாக இருந்தால் அது தவறுகத்தான் இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். எப்படியிருந்தாலும் உரிமைப் பிரச்சனை கமிட்டி பரிசீலனை செய்தபிறகுதான் முடிவெடுக்கப் போகிறோம். உடனே குற்றம் என்று சொல்லிவிடப் போவதில்லை. அதனால் உரிமைக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்வதிலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

* திரு சா. கணேசன்: நானும் இப்போதுதான் வந்தேன். அதனாலே பத்திரிகையைப் பார்க்கவே இல்லை.

MR. SPEAKER: There is no point of personal explanation. The matter before the House is about privilege.

திரு. சா. கணேசன்: என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதற்குமுன் நான் குறிப்பிட்ட பேப்பரைப் பார்க்கவில்லை. . . . (குறுக்கீடு) அப்படி பார்க்காத ஒரு நிலையிலேயே என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்கின்றேன் என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காகத்தான் அப்படிச் சொன்னேன்.

எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி நடந்ததை நடக்கவில்லை என்றோ, நடவாததை நடந்தது என்றோ போடுவது ஒழுங்கில்லை என்பது மட்டுமல்ல. உண்மையைப் போட்டாலும்கூட, தரக் குறைவாகவோ கண்ணியக்குறைவாகவோ, தீமை பயப்பதாகவோ இருக்கும்படி எழுத வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த நிலைமையிலே கனம் சபை முதல்வர் அவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி இருக்குமானால், அது முற்றிலும் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படத்தக்க ஒன்றாகும். அதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு சமர்ப்பிப்பது நியாயமும், பொருத்தமுமாக இருக்கும் என்பது தான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

MR. SPEAKER: I will now read the letter of the Hon. Minister addressed to me.

30th July 1962]

'Dear Mr. Speaker,

I would like to refer you to a report published in the Tamil Daily 'Dinathanthi' of this morning's (29th July 1962) issue of what I stated in the Assembly on the 28th about incidents in the Madras Penitentiary. I categorically stated in the Assembly on a previous day, referring to a false report in another Daily that the Police had not stepped into the prison at all. The Editor of that Daily being a member of the House promptly admitted the incorrectness of the report and expressed regret. I stated again yesterday that the Police had no part in dealing with the disturbances within the Jail and only the convict-warders and regular staff of the Jail had to deal with the situation. If you will permit me, I would like to raise this as a matter of privilege.'

After hearing the speeches of the Hon. Minister as well as the leaders of the two Opposition parties

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the portions marked in the newspaper may also be read out to the House.

MR. SPEAKER: Yes, I will read that portion also.

சென்னை ஜெயிலில், திரு. கழக மறியலில் கைது செய்யப்பட்ட வர்களுக்கும், ஜெயில் வார்டர்களுக்கும் 'மோதல்' ஏற்பட்டதும், அதைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்ட கலவரத்தில் போலீசார் தடியடி நடத்தியதும் தெரிந்ததே" என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றது.

I find that there is a *prima facie* case. . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: பத்திரிகையினுடைய தேதி என்ன?

கனம் சபாநாயகர்: ஜூலை 29-ம் தேதி.

MR. SPEAKER: I find that there is a *prima facie* case of breach of privilege to be investigated by the Committee of Privileges. I suggest to the Hon. Minister to move a Motion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

'That the matter of privilege raised by me be referred to the Committee of Privileges.'

MR. SPEAKER: The question is—

'That the matter of privilege raised by the Hon. the Minister for Finance be referred to the Committee of Privileges.'

The motion was put and carried.

III. POINT OF INFORMATION *re* ALLEGED TORTURE IN MADRAS CENTRAL JAIL.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, with your permission

[30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜெயிலிலே நடந்தது பற்றி எனக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கின்றது. போலீசார் சிறைக்குள்ளே போகவில்லை, ஆனால் அங்கே ஒரு சிறு லத்தி சார்ஜ் தகராறு நடந்தது. வார்டர்களும், கான்விக்டுகளும் கால் மணிநேரத்துக்குள் நிலைமையை சமாளித்தனர் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அன்று அவர்களுடைய பிரசங்கத்திலே குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு வந்த தகவலிலே, தி.மு.க.-வின் முக்கிய தலைவர்களில் ஒருவராகிய திரு. என். வி. நடராஜனும், இந்தச் சபையின் அங்கத்தினராகிய திரு. ராம. அரங்கண்ணல், எம்.எல்.ஏ., அவர்களிடமிருந்தும் சென்னையிலே இருந்து எனக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது. அதிலே என்ன குறிப்பிட்டிருக்கின்றது என்றால்,

‘Narasimhan and 200 others on 28th night released after difficult torture from Madras Central Jail with fresh lathi-charged wounds tonight, Sunday, 9 p.m.’

இது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட நகல் என்று நினைக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சனை நிச்சயமாக நடந்திருக்குமா? ஆனால் அதிலே எம்.எல்.ஏ

“also many others discharged after difficult torture with fresh lathi-charged wounds. One Loganathan of Teynampet admitted in Royapettah Hospital. Please take notice. Immediate action requested

கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நான் தகவல் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகின்றது. தொடர்ந்து ரத்தக் கறை படிந்த வண்ணமாக வெளியே வந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லக்கூடிய காரணத்தினாலே சீப் பிரெசிடென்சி மாலிஸ்டிரேட் அவர்களை நியமித்து ஒரு விசாரணை நடத்தி, அந்தத் தகவலை இந்தச் சபைக்கு தெரிவிப்பதற்கு இந்தச் சபையின் முதல்வர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதை நான் தங்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதைப்பற்றி பிரஸ்தாபித்ததை நான் வரவேற்கிறேன். நானே இவ் விஷயத்தைப் பிரஸ்தாபிக்க வேண்டுமென்று கருதினேன். நான் நினைத்துக் கொண்டிருந்ததை, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே பிரஸ்தாபித்து விட்டார்கள். தனக்கும் ஒரு தந்தி வந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கும் அம்மாதிரி ஒரு தந்தி வந்தது ; இன்று காலைதான் அந்தத் தந்தியைப் பார்த்தேன். ஆனால், அதற்கு முன்னால் நேற்றிரவு 9½ மணிக்கு வீடு திரும்பியதும் தி.மு.க. தலைவர் திரு. என். வி. நடராசன் அவர்கள் அதற்கு முன்பு என்னிடம் பேசுவதற்காக போன் செய்ததாகக் கேள்விபட்டு, உடனே அவரைப் போனிலே கூப்பிட்டுக் கேட்டேன். திரு. நடராசன் அவர்கள், “200 பேர்கள் இன்று இரவு 9 மணி, 10 மணிக்கு திடீரென்று விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் அடிபட்டு இருக்கிறார்கள், அதனால் ரொம்ப பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அதே போல் நேற்றுக்கு முன்தினமும்

30th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கூட 200 பேர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்களும் அடிப்பட்டிருக்கின்றார்கள், அவர்கள் எல்லோரும் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள்”, என்று தெரிவித்தார்கள். நான், “எதற்காக ராத்திரியிலே விடுதலை செய்யவேண்டும், அதுவும் ரூயிற்றுக் கிழமையிலே விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை, இப்போது இரவு பத்து மணியாகி விட்டது, மறு நாள் விசாரிக்கிறேன்”, என்று சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு, மதராஸ் ஜெயிலுக்குப் போன் பண்ணினேன். அப்போது சூபரின்டென்டென்டு இல்லை. ஜெயிலர் மட்டும் இருந்தார். அவரைக் கேட்டேன். அவர் சில விஷயங்களைச் சொன்னார். சூபரின்டென்டென்டை விசாரித்தபோதும், அதே விஷயங்களைத்தான் அவரும் சொன்னார். அதாவது, நேற்று முன்தினம் மன்னிப்பு கேட்டிருந்தார்கள். அந்த மன்னிப்பு கடிதங்களையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருந்தோம். மாலை ஐந்து மணிக்கு மேல் அரசாங்கத்திடமிருந்து 378 பேர்களை விடுதலைசெய்யும்படி உத்தரவு வந்தது. அவர்களை இனியும் வைத்திருக்கவேண்டாமென்று 378 பேர்களும் விடுதலை செய்தார்கள். அவர்களை ஒவ்வொரு வராக விடுவதற்கு இரவு 9 அல்லது 10 மணியாகி விட்டது. கடைசி நபர் போகும் வரை சூப்பரின்டென்டென்டு கூடவே இருந்ததாகச் சொன்னார். அதற்குப் பிறகு சிலர் மன்னிப்பு கடிதம் எழுதிக் கொடுத்ததால், அதை அரசாங்கத்திற்கும், போலீஸ் கமிஷனருக்கும் அனுப்பி உத்தரவு கோரப்பட்டிருக்கின்றது. அதன்படி 371 பேர்களை விடுதலை செய்யும்படியாக மாலை 4½ மணிக்கு உத்தரவு சென்றிருக்கின்றது. அப்போதும், சூபரின்டென்டு அவர்கள் அன்று ரூயிற்றுக்கிழமையாக இருந்தாலும், மேலும் அவர்களைக் காவலில் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று ஒவ்வொருவராக பரிசீலனை செய்து உடனே விடுதலை செய்திருக்கின்றார். அப்படிச் செய்வதற்கு இரவு 9½ அல்லது 10 மணியாகி விட்டது என்று சொன்னார்கள். அதற்குமேல் ஏன் அடித்தீர்கள் என்று கேட்டேன். அதற்கு ஜெயில் சூபரின்டென்டென்டு அவர்கள் சொன்னார்கள், ‘முன்பு நடந்த பலாத்கார சம்பவத்திற்குப் பிறகு யாரையும் அடிக்கவில்லை’ என்றும், கடைசி நபர் போகிற வரையில் கூட இருந்து தானே அனுப்பியதாகவும், எவ்வித சம்பவமும் நடைபெறவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். மேலும், சென்ட்ரல் ஜெயிலிலே சென்ற 21-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்திற்கு பிறகு எவ்வித சம்பவமும் நடக்கவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். நான் இங்கே குறிப்பிட்டேனே அதற்குப்பிறகு அடிக்கிற சம்பவம் கிடையாது. இருந்தாலும், ‘கைதிகள் வாய்க்கு வந்தபடி திட்டினார்கள், அவதூறுகப் பேசினார்கள், அவர்கள் நடக்கிற விதம் ரொம்பவும் பொறுக்க முடியாமல் இருக்கிறது, இருந்தாலும் பொறுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம், அவர்கள் எவ்வளவோ செய்தார்கள்’ என்று ஜெயில் அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். இவ்வளவையும் பொறுத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் யார்? வார்டர்களும், கான்விக்ட் வார்டர்களும் தான். கான்விக்ட் வார்டர்களும் குற்றம் செய்தவர்கள் தான். ஆனால், அவர்கள் நீண்ட கால தண்டனையை அனுபவித்து பிறகு கான்விக்ட் வார்டராக அமர்த்

10-00
a.m.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [30th July 1962]

தப்படுகிறார்கள். அவர்கள் குற்றம் செய்தவர்களாக இருந்தாலும் கூட, ரொம்ப அடக்கத்தோடு தான் இருந்தார்கள். இவ்வளவு நடந்தும் கூட பொறுத்துக்கொண்டு அடக்கத்தோடு தான் இருந்தார்கள். வேறு என்னும் நடக்கவில்லை என்று சூப்பரின்டென்டெண்டு அவர்களும், ஜெயிலர் அவர்களும் சொன்னார்கள். இது தான் நிலைமை.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : (எழுந்தார்.)

MR. SPEAKER : No question should be asked on the Hon. Minister's statement.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் 'கொஸ்டியன்' கேட்கவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அரைகுறையாக விட்டுவிட்டால் அதிலிருந்து சந்தேகம் வரக்கூடாது. அதற்காகத்தான் கனம் அமைச்சரிடம் விளக்கம் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I said that no question should be asked. This is a statement made by the Hon. Minister under Rule 82 and the rule says that no question shall be asked. It is just a clarification. Therefore, how can any question arise?

SRI M. KALYANASUNDARAM : The Hon. Speaker has got discretion and he has powers to permit anything. It is in his hands. With your permission, Sir, I think, I can ask for a clarification.

MR. SPEAKER : The Speaker cannot be coaxed.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am in the hands of the Speaker. It is only from that point of view I am saying. I am only making a representation to the Speaker that he may permit me to seek clarification.

நான் விஷயத்தை சொல்லிவிடுகிறேன். பின்னால் அதை அனுமதிக்கலாமா, அனுமதிக்கக்கூடாதா என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள். அதன் படி நடக்கிறேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் கூட சொல்ல வேண்டாம் என்றால், சொல்லவேண்டாம்.

MR. SPEAKER : Yes, let me hear the hon. Member.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : சில பேர்கள் மன்னிப்பு கேட்ட தின் பேரில் விடுதலை செய்யப்பட்டதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மன்னிப்பு கேட்கிற விஷயத்தைப்பற்றி என்ன சொல்லப்படுகிறது என்றால் கட்டாயப்படுத்தி மன்னிப்பு கோரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதோடு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கைதிகள் கலகம் செய்தார்கள், ஜெயில் அதிகாரிகள் பொறுத்துக்கொண்டு அடக்கமாக இருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். மன்னிப்புக் கேட்கும் மனோபாவம் கொண்டவர்கள் அப்படி நடந்துகொள்ளுவார்களா என்பதை . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தந்தியை படித்தார்களே, அதிலே கட்டாயப்படுத்தி மன்னிப்புக் கோரியதாக ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லையே?

30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வெளியிலே அம்மாதிரி சொல்லப் படுகிறது. அவர்கள் பத்திரிகையிலும் அம்மாதிரி கண்டிருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் படித்த தந்தியில் மன்னிப்புக் கேட்டதைப்பற்றி ஒன்றுமே இல்லை. குற்றத்தைச் செய்து விட்டு மன்னிப்பு கேட்கிறவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் செய்வார்கள். ஆனால், அவர்களிடமிருந்து மன்னிப்பைக் கோரிப் பெறவேண்டுமென்ற அக்கறை அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றும் இல்லை. குற்றம் செய்தவர்களை தண்டிக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. ஆனால், மன்னிப்பு கேட்டால், 'சரி, மன்னிப்பு கேட்கிறார்கள், அதற்குப் பிறகு அவர்களை ஏன் ஜெயிலில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்?' என்று தோன்றுகிறது. அவ்வளவுதான். ஆனால், அவர்களை அடித்து மன்னிப்புக் கேட்கச் செய்தார்கள் என்று சொல்லுவது மற்றொரு அபாண்டம். அதுமாதிரி ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதைத் தான் நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன்.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE STALEMATE IN MADRAS CORPORATION DUE TO DETENTION OF MAYOR AND DEPUTY MAYOR.

MR. SPEAKER : Sri M. Kalyanasundaram will call the attention of the Hon. Minister for Finance to a matter of urgent public importance, namely, the situation of stalemate and deadlock in the affairs of the Madras City Corporation due to the arrest and detention in custody of the Worshipful Mayor and Deputy Mayor.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும், சபாநாயகர் அவர்களுடைய காரியாலயத்திலிருந்து 41வது விதியின்படி நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பிரச்சனை சென்னை நகர காப்பரேஷனில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஸ்தம்பித்துப்போன நிலைமை.

"Situation of stalemate arising out of the arrest and detention of his Worshipful Mayor and Deputy Mayor."

என்ற விஷயமாக நான் இந்த நோட்டீஸைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதோடு இன்னொரு அங்கத்தினர் அவர்களின் பெயரும் சேர்க்கப்படும், நான் நோட்டீஸ் கொடுக்காத கல்வி சம்பந்தமான ஒரு விஷயமும் அதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த நோட்டீஸ்களை சேர்ப்பதிலே தவறில்லை. இரண்டு அங்கத்தினர்கள் ஒரே பிரச்சனையைப்பற்றி நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தாலும், அதற்குக் காரணம் வெவ்வேறுக இருக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று சம்பந்தப்பட்ட விஷயம்தான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்று சட்டசபை கூடுவது கடைசி நாளாக இருப்பதால், அதுவும் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால், அதைப்பற்றியும் சொல்லிவிடலாம் என்று நான் இரண்டும் சேர்க்கப்பட்டது. வேறு ஒன்றுமில்லை.

[30th July 1962

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : அது கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய பொறுப்பு.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களை கேட்டுத்தான் செய்தது. நான் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

MR. SPEAKER : Anyway it is allied to this subject. Therefore I ordered the clubbing.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : தங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் சேர்க்கப்பட்டது என்று தெரிந்தால் எனக்குப் போதும்.

சென்னை நகராட்சி நிர்வாகத்தில் மேயர் அவர்களும், துணை மேயர் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டதன் காரணமாக ஒரு ஸ்தம்பித்துப்போன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் அறிந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். சென்னை நகர மேயருக்கு தினசரி வேலைகளில்கூட ஒரு குறிப்பிட்ட பொறுப்பு உண்டு. நகர மேயர், துணை மேயர் இவ்வளவு உயர்ந்த பொறுப்புள்ள பதவியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இப்படி கைதுசெய்யப்பட்டக்கூடிய கிளர்ச்சியில் கலந்துகொள்ளலாமா, கூடாதா என்பதைப்பற்றி இருவித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அது சரி என்று நினைப்பவர்களும் இருக்கலாம். அது சரியல்ல என்று நினைப்பவர்களும் இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : I think the rule is that the notice should be simply read.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நோட்டீஸ் ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : ஆங்கிலத்தில் இருந்தாலும் அதை கனம் அங்கத்தினர் படிக்கலாம். தெரியாமல் இருந்தால், அதை நான் தமிழிலே வேண்டுமானாலும் சொல்லிவிடுகிறேன். ஏற்கனவே, இரண்டு மூன்று தடவை கனம் அங்கத்தினர்கள் ரூல் 41 நோட்டீஸில் பேச ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ரூல் 41 நோட்டீஸில் 'ஸ்பீச் மேகிங்' கூடாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு மெம்பர் அல்ல, இரண்டு மூன்று மெம்பர்கள் அம்மாதிரி பேசியிருக்கிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அதற்காக ஏன் விதியை மீறி பேசவேண்டும்? கனம் அங்கத்தினர் பேசாமல் இருந்து, மற்ற அங்கத்தினர்களையும் கட்டுப்படுத்தவேண்டும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மேயர் அவர்களும், டெப்யூட்டி மேயர் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டது 'மாரல் டர்பிடியூடை' பாதிக்கும் குற்றத்திற்காக அல்ல, நிர்வாக சம்மந்தமான குற்றத்திற்காகவும் அல்ல. ஆனால், விசேஷ அரசியல் கிளர்ச்சிக் காக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தினசரி வேலைக்கு குந்தகம் ஏற்படாமல் இருக்கும்பொருட்டு, கமிஷனர் அவர்களாவது ஜெயிலுக்குச் சென்று, தினசரி பைல்களில் அவர்களுடைய கையெழுத்தை வாங்கிக்கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

செய்யலாம். சட்டத்தில் இதற்கு வேறு மாற்று ஏற்பாடு இல்லாத காரணத்தினால், இம்மாதிரியாவது ஏற்பாடு செய்யலாம். அல்லது, இவர்களை ஜாமீனில் விடுதலை செய்து, நகராட்சி வேலைக்கு குந்தகம் ஏற்படாத அளவுக்கு செய்ய வேண்டும். இந்தக் காரணங்களுக்காகத்தான் நான் இந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, in connection with the picketing organised by the Dravida Munnetra Kazhagam on the 19th July 1962, it is reported that the Mayor and the Deputy Mayor took part in the picketing and were taken into custody by the Police under the Criminal Procedure Code and under section 7 (1) of the Criminal Law Amendment Act, 1932. Though the Mayor and the Deputy Mayor are thus under custody, they continue to hold office as such, since they have not ceased to be councillors.

2. The Municipal authorities charged with carrying out the provisions of the Act are :—

- (a) the Council;
- (b) the Committees constituted under the Act; and
- (c) the Commissioner.

The executive power for the purpose of carrying out the provisions of the Act is vested in the Assistant Commissioners concerned, in so far as they relate to Circle Committees; and in all other cases, in the Commissioner. There are the Commissioner and the Assistant Commissioners. The Mayor can exercise his powers as Mayor to the extent to which it is possible for him to do so when under remand.

In the circumstances, no situation of stalemate and deadlock in the Madras City Municipal Administration affecting the services of the people of Madras has arisen.

The important functions of the Mayor are—

- (a) convening meetings of the Council and presiding over such meetings;
- (b) functioning as Chairman of the Contracts Committee; and
- (c) functioning as Chairman of the Appointments Committee.

So far as convening of the meetings of the Council is concerned, it is open to the Mayor to fix dates and convene the meetings, even though under custody. In fact, the Mayor has exercised this power while under remand in cancelling the meeting convened for the 24th July 1962 and ordering that the meeting may be held at a later date, which has not been fixed. Once the meeting is convened by the Mayor and the date fixed, even though the Mayor and the Deputy Mayor are not present, it is open to the

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th July 1962]

Members present to choose one amongst them to preside over the meeting on the occasion and proceed to transact business. Thus, even under the existing situation, if the Mayor has a mind to allow business to be carried on by fixing dates for the meetings and allowing the Council to meet, Council meetings can still be held and business disposed of. If, however, the Mayor refuses to exercise his powers for convening meetings for a long time and chooses not to allow the Council to function, the Government have powers under Sections 42 and 43 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919, to issue directions for the purpose of carrying out any duties which are necessary under the Act.

Apart from this, section 11 of the Act empowers the Commissioner to do any Act which is necessary for the services and safety of the public in cases of emergency. Under this provision, the Commissioner can take action to see that the administration of the Corporation does not come to a stand still and the services rendered by the Corporation do not suffer.

With regard to the functioning of the Contracts Committee, in the absence of the Mayor to preside over the meetings of the Committee, it is open to the Commissioner to invoke the powers under section 11 of the Act as pointed above and take steps to see that urgent and necessary works are carried out.

As regards the Appointments Committee, the Committee is only to select persons for appointments to posts, the maximum pay of which exceeds Rs. 100. Many of the posts under this category will be filled by promotion from persons already working in the Corporation in the next lower post, according to seniority and merit. Only for a few categories, selections have to be made by the Appointments Committee from fresh candidates. Even if the Committee is unable to function because of the absence of the Mayor, the Commissioner has powers under proviso to section 93 (2) to appoint temporarily such officers and servants as may, in his opinion, be required for any purposes of the Act.

Thus, the absence of the Mayor and the non-functioning of the Council or the Committees mentioned have not created any deadlock or stalemate in the administration of the Corporation.

Regarding the appointment of teachers in the Corporation Schools, only appointments under the higher category are to be made by the Appointments Committee. It is reported by the Commissioner, Corporation of Madras, that most of the appointments to be made now relate to the lower category to which the Commissioner has himself to select candidates for appointments. Thus, because of the absence of the Mayor under custody, there is no difficulty in making appointments of teachers to the Corporation Schools. The Commissioner, Corporation of Madras, has also reported that necessary appointments will be made very shortly.

30th July 1962] [Sri M. Bhaktavatsalam]

The present situation has been created by the voluntary courting of arrest by the Mayor and Deputy Mayor by participating in the picketing organised by the Dravida Munnetra Kazhagam; and the fact that they happen to be holding the offices of Mayor and the Deputy Mayor for the time being, will give them no immunity from arrest.

V.—PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. PARTHASARATHY: Sir, I present the First and Second Reports (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்க உறுதிமொழிக்குழு தலைவரின் சார்பாக மூன்றாவது சட்டசபையின் உறுதி மொழிக்குழுவின் முதல் அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

VI.—GOVERNMENT MOTION

(1) ENHANCEMENT OF THE LOAN-LIMIT FOR BORROWING BY
MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சார போர்டுக்கு கடன் வாங்குகிற எல்லையானது ரூபாய் 10 கோடியாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே மட்டும் நாம் இந்த மின்சார போர்டு சம்பந்தமாக ரூ. 18,50,00,000 செலவழிப்பதாக இருக்கிறோம். இந்தத் தொகையில் ரூ. 9 கோடி சர்க்காரிடம் இருந்து அவர்களுக்குக் கடனாகக் கிடைக்கும். பாக்கியிருக்கிற ரூ. 9½ கோடியையும் இந்த மின்சார போர்டே சேகரிக்கவேண்டும். இந்த 9½ கோடி ரூபாயில் 6½ கோடி ரூபாயை தங்களுடைய சொந்த நிதியிலிருந்து மின்சார போர்டு கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறது. மேற்கொண்டு ரூ. 3 கோடிக்கு அவர்கள் கடன் எழுப்பவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[திரு ஆர். நெகட்டராமன்] [30th July 1962]

அவ்வாறு ரூ. 3 கோடி அவர்கள் கடன் எழுப்பினால், இப்பொழுதுள்ள கடன் ரூ. 7,65,00,000 இருப்பதினால், 10 கோடி என்ற வரம்பை மீறி விடும். அந்த வரம்பை 20 கோடியாக உயர்த்தி யிருப்பதற்குக் காரணம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 100 கோடி அளவுக்கு நாம் செலவு செய்யப் போகிறோம். ஆகவே அதிகமாக கடன் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனால்தான் ரூ. 20 கோடியாக இந்த வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தின் நோக்கத்திற்கு எனக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. அரசாங்கமோ அல்லது அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலுள்ள நிறுவனங்களோ கடன் வாங்கக் கூடாது என்ற கொள்கை உடையவன் அல்ல நான். ஆஸ்தியைப் பெருக்குவதற்காக கடன் வாங்குவதிலே தவறு இல்லை. இந்த மின்சார போர்டும் இப்பொழுது நிர்வாகச் செலவுகளுக்காக கடன் வாங்கப் போவது இல்லை. ஆஸ்தியைப் பெருக்குவதற்காகத்தான் வாங்குகிறார்கள். சட்டப்படி ரூ. 10 கோடி வாங்குவதற்கு எலக்டிரிசிட்டி ஆக்டிலே இடம் இருக்கிறது. அதற்கு மேற்கொண்டு கடன் எழுப்பவேண்டுமென்பதால் இந்த சட்டசபையின் அனுமதியைப் பெற்று அரசாங்கம் மின்சார போர்டுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில் நான் சில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மின்சார போர்டு என்று சொல்லும்பொழுது ஏதோ ரோம்பவும் சுதந்திரமாக அவர்களை விட்டு விட்டதாக அர்த்தமில்லை. இந்த சபையினுடைய வோட்டைக் கோரவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லாவிட்டாலும், அரசாங்கத்தின் பணம் அவர்களுடைய கையில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பணம் என்றால், அதுவும் பொது மக்களுடைய பணம்தான். வருடா வருடம் ஆடிட் முறையாக நடக்கப்பட்டு, கணக்குகள் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்பட வேண்டும். பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது நான் சொன்னதை சரியாகப் புரிந்து கொள்ளாமல், “நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள்?” என்று என்னை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே நான் இதைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறேன். ஆனால் 5 வருடம் பலன் அளிக்காத காரணத்திலேதான் இந்தப் பிரச்சனையை இந்த சபை முன்பு கொண்டுவர நேர்ந்தது. 1955-ம் வருடத்திலிருந்து இந்த மின்சார போர்டு ஏற்பட்ட பிறகு எந்த வருடத்திலாவது கணக்குகளை ஆடிட் பண்ணி இந்த சபை முன்பு வைக்கவில்லை. இந்த வருடத்தில் செய்திருக்கிறார்களோ என்னமோ தெரியவில்லை. அந்தந்த வருடக் கணக்குகளை அடுத்த வருடத்திற்குள்ளே வைக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது 5 வருடத்திற்குள்ளாவது வைக்க வேண்டாமா? மின்சார போர்டைப் பற்றி நான் தனிப்பட்ட முறையிலே குறை சொல்லவில்லை. எல்லா இலாக்காகளிலும் இருக்கிற தவறுகள் அங்கேயும் இருக்கலாமே தவிர, பிரத்தியேகமான தவறுகள் இருப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. கணக்குகளை இந்த சபை முன் வைக்கவில்லையென்றால், அது சட்டப்படியும்

30th July 1962] [திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்]

ஒழுங்கினம், நியாயப்படியும் ஒழுங்கினம். ஆகவே அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தை நிர்ணயித்து எல்லாக் கணக்குகளையும் “அப்டுடேட் டாக” பரிசீலனை செய்து பாலன்ஸ் ஷீட்டை இந்த சபையின் முன் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதே. இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை என்பதையும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில், 1958-59, 1959-60 வருடக் கணக்குகளை அகௌண்டன்ட் ஜெனரலுக்கு நாம் கொடுத்தாகிவிட்டது. அக்கௌண்டன்ட் ஜெனரல் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து இங்கே வைப்பதுதான் பாக்கி இருக்கிறது. மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு, மூன்று வருடங்களின் கணக்கு கொடுத்தாகிவிட்டது.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948) to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

The motion was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) AMENDMENT BILL, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962).

MR. SPEAKER: Already the motion for taking the Bill into consideration has been moved.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நான் ஒரு திருத்தத்தை பிரேரேபித்த பிறகு, அதில் ஒரு தவறு ஏற்பட்டு விட்டது என்பதை உணர்ந்தேன். ஏற்கனவே இந்த சபையின் முன் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தேன். பின்னால் பார்க்கும்பொழுது, இந்த இரண்டு மசோதாக்களுக்கும் வெவ்வேறு இலக்கங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவந்தது. இந்த தவறு என் ஆபீசில் ஏற்பட்டது. ஆகையால் இப்பொழுது இந்த மசோதாவின் மீது நான் பேசுகிறேன்.

இந்த மசோதாவையும் நான் ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் போடக்கூடிய எல்லா வரியையும் எதிர்க்க வேண்டுமென்பது அல்ல என்னுடைய நோக்கம். நியாயமான அளவுக்கு வரி போடவேண்டும், அப்படி போடும்பொழுது அது தொழிலையும் பாதிக்கக்கூடாது, மக்களையும் பாதிக்கக்கூடாது,

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, இந்த வரி விதிப்பினால் மக்களுக்குச் செய்யக்கூடிய சேவையின் தரம் குறையக் கூடாது. இந்த மசோதாவிற்கும், இதற்கு முன்பு இந்த சபையிலே நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதா விற்கும் நெருங்கிய சம்பந்தம் இருக்கிறது. 1939-ல் நிறைவேற்றிய சட்டத்தின்படி உள்ள வரியையும், 1952-ல் விதிக்கப்பட்ட வரியையும் இப்பொழுது அதிகப்படுத்திக்கொண்டே போகிறார்கள். இந்த மசோதாவில் அந்த வரியானது இரண்டு மடங்காக அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொழில் இரண்டு மடங்கு அதிக வரி விதிப்பை தாங்குமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எல்லா ஆபரேட்டர்களுக்கும் இந்த 2 மடங்கு அளவுக்கு வரி கொடுக்கக் கூடிய சக்தி இல்லை. லாரிகளுக்கும் இந்த அடிப்படையிலே 2 மடங்கு வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு பிரயாணியின் ஆசனக் கட்டணம் 2 மடங்காக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிக பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு வேண்டுமானால் இந்தக் கஷ்டம் அதிகம் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் குறுகிய தூரங்களுக்கு விடக்கூடிய பஸ் ஆபரேட்டர்கள் சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்கள், அதிலும் குறிப்பாக கிராமப் புறங்களிலே மிகவும் மோசமாக இருக்கக்கூடிய ரோடுகளிலே விடக் கூடிய பஸ் ஆபரேட்டர்கள், இவர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரி நிலைமை இருக்கும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. கிராமப் புற ரோடுகளிலே தேய்மானம் அதிகம் இருக்கும், கஷ்டங்களும் அதிகம் இருக்கும். ஆகவே இருசாரார்களுக்கும் ஒரே மாதிரி வரி விதிப்பது அவ்வளவு நியாயமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டால் நியாயமான அடிப்படையில் வரி விகிதாசாரத்தை நிர்ணயிக்கலாம் என்று நான் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எப்படியாவது வரி கிடைத்தால் போதும் என்று நினைக்கிறார்கள். இதன் விளைவு போகப் போகத்தான் தெரியும். இந்த வரி அபாயகரமானது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இங்கே குறிப்பிட்ட விகிதாசார அடிப்படையில் இந்த வரியை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மசோதாக்களையும், அதாவது நேற்றையதினம் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாவையும் இன்று மிரேசேபிக்கப்பட்ட மசோதாவையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொண்டு பார்க்க வேண்டும். எந்த விதத்தில் வரி விகிதம் உயர்த்தப்படுகிறது, அப்படி உயர்த்தக்கூடிய வரி தாங்கக்கூடியதாக இருக்கிறதா என்ற இரண்டு அம்சங்களையும் சேர்த்துப் பார்க்க வேண்டும். பஸ்களுக்கும் லாரிகளுக்கும் சேர்த்து வரி போடப்படுகிறது. அப்படி போடப்படும்போது சில சலுகைகளும் கொடுக்கப்படுகின்றன. பஸ்காரர்களை விட லாரி ஓட்டுகிறவர்களுக்குத்தான்

[திரு எம். பக்தவத்சலம்] [30th July 1962]

கொஞ்சம் கஷ்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் இரண்டிற்கும் சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நேற்று நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்திலும் இப்பொழுது சபை முன் உள்வாங்கிய மசோதாவிலும் சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இச் சலுகைகளைப் பற்றி நேற்று நான் விளக்கிக் கூறினேன். இப்பொழுது வரி ஓரளவு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னேன். அந்த முறையில் நேற்றும் சில திருத்தங்கள் கொடுத்தேன். இன்றைக்கும் சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தங்கள் நிறைவேற்றினால் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வருமானத்தில் சுமார் 85 ஆயிரம் ரூபாய் குறையும். அதைப் பற்றியும் விளக்கினேன். குறைந்தாலும் பாதகம் இல்லை என்றும் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது போன்று எப்படியாவது அரசாங்கத்திற்குப் பணம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இவ்வாறிகளைப் போடவில்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பணம் தேவைப்படுகிறது. அதற்காகத்தான் பல வரிகளைப் போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைப் போடும்போது எந்த அளவு தாங்கமுடியுமோ அந்த அளவுதான் போடப்படுகிறது. வரி செலுத்துபவர்கள் குறித்து அனுதாபம் தெரிவித்துப் பேசினார்கள். அரசாங்கத்திற்கும் அவர்களிடத்தில் அனுதாபம் இருக்கிறது. நேற்று கூட பேசும்போது வசூலில் துறுக்கு பத்து வீதம் கொடுத்து விடலாம், அதாவது கலெக்ஷனில் பத்து சத வீசிதம் கொடுத்து விடலாம் என்று கூடச் சொன்னேன். அதைத் தவிர, ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 43 நபர் ஓபசாவாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். இந்த இரண்டு வழிகளில் ஏதாவது ஒன்றை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னேன். பஸ் ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் லாரி ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் இது பாதகம் விளைவிக்கும் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. வெள்ளிக் கிழமையன்று இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபிக்கும்போது கூட இப்படிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கப்படப்போகிறது என்றும் சொன்னேன். இது சம்பந்தமாக இச்சலுகைகளை வரவேற்று எனக்குப் பல தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. புதுக்கோட்டை பஸ் ஆபரேட்டர்களிடமிருந்து சில தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. சிலர் சிறிய ஆபரேட்டர்களுக்கு இது சௌகரியமாக இருக்கிறது என்று அதை வரவேற்றுத் தந்தி அடித்திருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்பதற்கில்லை என்றும் கூட சில தந்திகள் வரலாம். அப்படி வரும் படியாகக் கூட சிலர் சொல்லிச் செய்யலாம். (திரு. மீ. கலியாண சுந்தரம்: இப்படியும் சொல்லி வந்திருக்க முடியாதா?) நாங்கள் சொல்லி அவர்கள் தந்தி கொடுக்கவில்லை. அவர்களாகவேதான் தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது நியாயமான வரி என்றுதான் தந்தியடித்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதை பல்காரர்களும் வரவேற்கிறார்கள். லாரி ஓட்டுகிறவர்களும் வரவேற்கிறார்கள். புதுக்கோட்டை ரொம்ப வறண்ட பிரதேசம். அதனால் இது வரவேற்கத்தக்கது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் சுமமா வரியைச் சுமத்துவதாக நினைக்கக்கூடாது. அப்படி நினைப்பது தவறு. சில திருத்தங்களை இன்று பிரேரே

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [30th July 1962]

பிக்கப் போகிறேன். அவைகளையும் ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That clause 2 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir I move—

‘That in clause 2, in sub-clause (i), for the words “ six naye Paise ”, substitute the words “ five naye Paise ”.

That in clause 2, in sub-clause (ii), omit the second proviso and in the third proviso, for the word “ also ”, substitute the word “ further ”.’

சார், க்ளாஸ் இரண்டிற்கு என்னுடைய திருத்தம் என்ன வென்றால் 6 நயா பைசா என்று இருப்பதை 5 நயா பைசா என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான். மூன்று நயா பைசா வாக இருந்ததை 6 ஆக உயர்த்துவதாக இருந்தது. இப்பொழுது இதைக் குறைத்திருக்கிறோம். ஆனால் பஸ்ஸுக்கு இந்தச் சலுகை இல்லை. லாரிக்கு 5 நயா பைசாவாகக் குறைத்திருக்கிறோம். லாரிக்குப் போட உத்தேசித்த வரி விகிதமும் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலும் 6 நயா பைசா என்பதை 5 நயா பைசாவாக ஆக்கி இருக்கிறோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘In clause 2, in the proposed sub-clause (i), for the words “ ten naye Paise ” substitute the words “ seven naye Paise ” and for the words “ Six naye Paise ” substitute the words “ four naye Paise ”.’

SRI SAW GANESAN : Sir, I second the amendment.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள வரி அதிகமாக இருக்கிறது என்று குறைக்க முன் வந்திருக்கிறார். நான் இன்னும் குறைக்கவேண்டுமென்று தான் சொல்லுகிறேன். அதாவது 7 நயாபைசாவிலிருந்து 4 நயா பைசாவாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன்.

30th July 1962]

கனம் திரு எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது 6 நயாபைசா என்று இருக்கிறது. அதை 5 நயாபைசா என்று குறைக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். ஆகவே இந்த நியாயமான திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

' In clause 2, in the proposed sub-clause (i), for the words "ten naye Paise" substitute the words, "seven naye Paise" and for the words "six naye Paise" substitute the words "four naye Paise" .

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

' That in clause 2, in sub-clause (i), for the words "six naye Paise" , substitute the words "five naye Paise" .

' That in clause 2, in sub-clause (ii), omit the second proviso and in the third proviso, for the word "also" , substitute the word "further" .

The amendments were put and carried.

Clause 2 as amended was put and carried.

Clauses 3 to 5 were put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER : The question is—

' That clause 6 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

In sub-clause (ii) of clause 6, in the proposed rule 1-A (1), for clause (a), substitute the following clause, namely :—

" (a) in the case of a stage carriage, of forty-eight naye Paise per seat per year per kilometre, of the total distance permitted to be covered by such stage carriage in a day or at the option of the operator, of twenty-five rupees per seat per quarter; and";

In sub-clause (ii) of clause 6, in the proposed rule 1-A(1), in clause (b) for the words "forty-five rupees", substitute the words "thirty-seven rupees and fifty naye Paise" .

MR. SPEAKER : The question is—

In sub-clause (ii) of clause 6, in the proposed rule 1-A (1), for clause (a), substitute the following clause :—

" (a) in the case of a stage carriage, of forty-eight naye Paise per seat per year per kilometre, of the total distance permitted to be covered by such stage carriage in a day or at the option of the operator, of twenty-five rupees per seat per quarter; and";

[Mr. Speaker]

[30th July 1962]

In sub-clause (ii) of clause 6, in the proposed rule 1-A (1), in clause (b), for the words "forty-five rupees", substitute the words "thirty-seven rupees and fifty naye Paise."

The amendments were put and carried.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962) as amended be passed.'

MR SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962, (L.A. Bill No. 13 of 1962) as amended be passed.'

கனம் திரு எம். பக்தவத்சலம்: நான் முன்பு குறிப்பிட்டது போல லாரிகளுக்கு முக்கியமாக எவ்வளவு சலுகை கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு சலுகைகள் இந்த இரண்டு சட்டங்களிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஸ்களைப் பொறுத்த மட்டிலும் ஓரளவு முன்பு விதிக்க இருந்த வரி விதிதத்தை இப்பொழுது குறைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பது மாத்திரமல்ல; அவர்களுக்கு ஆபீஸும் கொடுத்திருக்கிறோம். எது அவர்களுக்கு சாதகமாக இருக்கிறதோ அதை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்றும் சொன்னேன்.

லாரியைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது அவர்களுக்கு இப்போது போடப்பட்டுள்ள வரி விகிதம் அதிகம், இதைத் தாங்க முடியாது என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டுதான் கொஞ்சம் குறைத்திருக்கிறோம். அதுமாத்திரம் அல்ல, இதுவரையில் அவர்கள் லாரிகளில் 9 டன் எடையுள்ள சாமான்களைத்தான் ஏற்றிச் சொல்ல முடிந்தது. இதற்குமேல் அதிகமாக ஏற்றிக்கொண்டு செல்பவர்கள் சட்டத்திற்கு விரோதமாக சாமான்களை ஏற்றிச் சென்ற குற்றத்திற்காகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டால், அகப்பட்டால் தண்டனை பெற்று வந்தார்கள். இப்போது லாரிகாரர்களுக்குச் சௌகர்யம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக 9 டன் அல்ல, 12 டன் வரையில் லாரிகளில் எடுத்துச் செல்லலாம் என்று செய்திருக்கிறோம் இன்னொன்று, லாரி மூவ்மெண்டில் லோனல் ரெஸ்ட்ரிக்டஷன் இருந்தது. அதையும் கூட எந்த அளவு தளர்த்தலாம் என்பது இப்போது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதையும் தளர்த்தினிட்டால் லாரிகளுக்கு அதிகமான வருமானம் வரும். லாபம் கிடைக்கும். இப்போது நான் சொன்னதையே ஆங்கிலத்திலும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

30th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

Now it is proposed to revise permitted laden weight from nine tons to twelve tons. We are also considering the question of liberalising present zonal restriction of lorry operation. Then, it will definitely become profitable when these concessions are given effect to.

மேலும் சில வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று வேளியிலும் சிலபேர் யோசனை கூறினார்கள். அதையும் கூடக் கவனித்து இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விதிகளை இயற்றும்போது பஸ் காரர்களுக்கும் லாரிக்காரர்களுக்கும் எவ்வளவு வசதிகள் அளிக்க முடியுமோ அதை அளிக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை சபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மசோதாக்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையிலும் நான் பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருந்தும் அஷ்ஹப் பிரேரேபிக்காத தற்குக் காரணம், அரசாங்கம் கொண்டு வந்த திருத்தங்கள். எல்லாம் திருப்திகரமாக இருந்துவிட்டன என்பது அல்ல. பிரேரேபித்தும் பலன் ஏற்படாது என்ற காரணத்தினால் தான் நான் அவைகளைப் பிரேரேபிக்கவில்லை. நாங்கள் சில சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லலாம். நான் அவைகளைச் சலுகையாக நினைக்கவில்லை. சந்யா பைரா வரியைக் கட்டுவது என்றால் அதை 6 பைசா என்று போடுவது, ஒரு பைசாவைப் பின்னர் தள்ளுபடி பண்ணிவிட்டு நாங்கள் சலுகை அளித்தோம் என்று சொல்வது ராஜதந்திரம். எல்லா நிதி அமைச்சர்களும் கூட இப்படித்தான் பண்ணுவார்கள். நம் சட்டமன்றத்தில் இல்லை. பாராளுமன்றத்திலேயே இத்தகைய தந்திரத்தைத்தான் நிதி அமைச்சர் கையாளுகிறார் என்று சொல்லலாம். நமது ராஜ்ய நிதி அமைச்சரும் இந்தத் தந்திரத்தில் நன்றாகப் பழக்கப்பட்டவர். ஆகவே அவர் அளித்துள்ள சலுகைகளை நான் சலுகையாக நினைக்கவில்லை. முதலிலேயே இப்படித்தான் கொண்டுவரவேண்டும் என்று அவர் தீர்மானித்திருப்பார். அரசாங்கம் கொண்டுவந்ததைக் குறைக்கவேண்டும் என்பது என் கொள்கையல்ல. இதனால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது, தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பது தான் என் கொள்கை.

அரசாங்கத்திடம் நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால் பிரயாணிகளுக்குக் கஷ்டம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். பிரயாணிகளும், தொழிலாளர்களும் கூட ஓரளவுக்கு நன்மை அடையக்கூடிய வகையில் சில சலுகைகள், சில வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். பஸ் ஆப்பரேட்டர்களுக்கு அனுகூலங்களே இல்லையென்று சொல்லவில்லை. சில அனுகூலங்கள் இருக்கலாம். ஆனால் கடந்த பத்து வருஷ காலத்தில் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை எந்தவிதமான தனிப்பட்ட கவனமும் செலுத்தப்படவில்லை. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

'power of Government to notify exemptions and reductions': என்பதாக அதிக அதிகாரம் அரசாங்கத்தினால் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது. இதுமாதிரியாக அதிகாரம் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இந்த அதிகாரங்கள் ஜனங்களுக்கு நன்மை அளிக்கக் கூடிய வகையில், தொழிலாளர்களுக்குப் பஸ்சு அளிக்கக் கூடிய வகையில் உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது தான் என் வேண்டுகோள். குறிப்பாக

(a) in the case of passengers and luggage, the purpose for which the journey is performed;

(b) in the case of goods, the commercial importance of such goods; and

(c) 'such others matters as may be prescribed'.

என்ற பிரிவுகளின் கீழ் விதிகளை இயற்றும்போது என்ன என்ன சலுகைகள் கொடுக்கலாம் என்பது பற்றி முடிவு செய்துவிடலாம். இந்த அதிகாரத்தைக்கொண்டு அரசியல் சலுகை காட்ட முடியாது என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படியிருந்தாலும் அந்த விதிகள் இந்தச் சட்டமன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகிறபோது கனம் அங்கத்தினர்கள் விரும்பினால் அதையும் கண்காணிக்க முடியும். இந்த அதிகாரத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பதனால் சிறிய ஆப்பரேட்டர்களுக்கும் புதிய ஆப்பரேட்டர்களுக்கு இந்த வரி விதிப்பில் இருந்து விலக்கு அளிக்கக்கூடிய வகையில் விதிகள் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மோட்டார் வாகன வரி விதிப்பு சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு மசோதாக்களும் நிறைவேற்ற இருக்கின்றன. முன்பு சீட்டுக்கு 80 ரூபாய் போட்டிருந்ததை 70 ரூபாயாக, பத்து ரூபாய் குறைத்திருக்கிறோம். ஓரளவு லாரி சம்பந்தப்பட்டவரையிலும் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் வரி விதிப்புத் தத்துவத்தை இரையாரும் குறை சொல்ல முடியாது. இன்னும் நல்ல பல திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆகவே பணம் வேண்டும். ஆனால் சிலர் இந்த பஸ் வரி உயர்வை முதலாளிகள் பிரயாணிகள் பேரில் சுமத்தி விடுவார்கள், பஸ் கட்டணங்களை உயர்த்திவிடுவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சிலர் உயர்த்தமாட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நடைமுறையில் தான் விளைவு என்ன ஆகும் என்று சொல்ல முடியுமே தவிர இப்போது ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. அரசாங்கத்திலும் இதுபற்றி நல்ல நிபுணர்களை வைத்துப் பரிசீலித்திருக்கலாம். உண்மையில் நாட்டுக்கு நல்லது செய்யவேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்கள் கருத்தாகவும் இருக்கும். ஆனால் பொதுமக்கள் ஓரளவு சார்ஜ் உயர்த்துவிடும் என்று அஞ்சுகிறார்கள். இன்னும் இதிலே ஒன்றும் பாதகம் ஏற்பட்டுவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். நடைமுறையில் ஏதாவது பாதகங்கள் ஏற்படுமானால், பழைய வரை

30th July 1962] [திரு வை. சங்கரன்]

யறை விதியில் குறிப்பிட்டிருக்கிற கட்டண அளவை விதித்தும் கூட தொழில் கட்டுப்படியாகாமல் இருந்தால், அவர்களுடைய கஷ்டத்திற்கு நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் அதன் பின்னாவது வரி அளவைக்குறைக்க முற்படவேண்டும்.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இதைப்பற்றியெல்லாம் நிரம்ப நாம் பேசியிருக்கிறோம். லாரிச் சுமையைப்பற்றிக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது ஏதோ கட்டணம் சிறிது உயர்ந்தாலும் 9 டன் நிறைக்குப் பதிலாக 12 டன் நிறை ஏற்றிச் செல்லக்கூடிய வாய்ப்பு இருப்பதனாலேயே அவர்களுக்கு லாபம் வளர்வதற்கு வழி இருக்கிறது' என்ற கருத்தை அவர்கள் புலப்படுத்தினார்கள்.

மற்றொன்றையும் நாம் யோசித்த வேண்டும். 9 டன் ஏற்றிக் கொண்டு போகிறபோதே, சட்ட ரீதியாக ஏற்றிக்கொண்டு போவதையே நான் குறிப்பிடுகின்றேன், ஏமாற்றுகிற முறையில், கூடக் குறைய ஏற்றிக்கொண்டு போவதைப்பற்றிப் பேசவில்லை—இவ்வளவு அபாயங்கள் நேரிடுகின்றன. அதிலும் கொஞ்சம் மழை பெய்துவிடுமானால், நம்முடைய ரோடு இருக்கிற அகலத்தின் காரணமாக எதிர் வண்டி, பக்கம் எடுத்து விலகுகிற வண்டிகள் இவற்றுக்காக இடம் கொடுக்கிறபோது, 'கியர்' மாற்றவேண்டுமே என்ற சோம்பேறித்தனத்திற்காக வேகத்தின் அளவைக் குறைக்காமல் போய் வழக்கி விழுந்து அதனால் ஏற்படுகிற கஷ்டங்களை துன்பங்களை, தீமைகளையெல்லாம் நாம் காண்கிறோம்.

இந்த நிலையிலே 12 டன் ஏற்றுவதற்கு வேண்டிய அளவுக்கு அந்த லாரிகளுக்கு உறுதியும், அதே நேரத்தில் 'ஸ்பீட் லிமிட்' டைக் கண்ட்ரோல் செய்கிற உத்தேசமும் உண்டா, இல்லையா என்பதையெல்லாம் நான் இப்பொழுது அவர்களைக் கேட்க, அவர்கள் பதில் சொல்லக்கூடிய நிலையில் இல்லை. அம்மாதிரி செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகிறேன்.

அதற்கு மேலே, இம்மாதிரி லாரிகளுக்கெல்லாம் வரியை உயர்த்திக்கொண்டு போவது, பொருளாதார துலின் அடிப்படையிலே கால்கிறவர்களுக்குத் தெரியும். இன்று மட்டுமல்ல, பழங்காலத்திலேகூட, 'சண்டைக்காய் கால் பணம், சமை கூலி முக்கால் பணம்' என்பது பொருளாதாரத்தின் அடிப்படைத் தத்துவம் ஆகும். மிகப் பெரும் பகுதி பண்டத்தின் விலை மட்டும் இன்றி, பண்டத்தை அங்கும் இங்கும் கொண்டு சேர்க்கின்ற வகையில் ஏற்படுகிற செலவு, விரயம், கஷ்டம், இவையெல்லாம் சேர்ந்து, விலை வாகி உயர்வை, அதன்காரணமாக வாழ்க்கைத் தரத்தில் ஏற்படுகிற ஏற்றத்தாழ்வை அமைப்பதற்குக் காரணமாக அமைகின்றன என்பதையும் நாம் மறந்துவிடமுடியாது.

ஜப்பானிய பொருளாதார நெறியை எடுத்துப் பார்ப்போமானால், அங்கு இந்த மாதிரிப் போக்குவரத்துக்குக் கொடுத்திருக்கிற பெரும் சலுகைகள், பெட்ரோல் விலையிலிருந்து எல்லாவற்றை

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

யும் வைத்துப் பார்த்தால், உண்மை நமக்குப் புலப்படும். இதை யெல்லாம் மனதிலே கொண்டால், இம்மாதிரியான போக்கு வரத் துச் சாதனங்களுக்கு வரி ஏற்றுவது, அது பொருளை ஏற்றுபவர் களைத் தாக்குவது, அவர்களைத் தாக்குவதனாலே அவர்கள் அந்த வரி முழுவதையும் பொருளின் மேல் போடுவது, அதன் காரணமாக பொருள்களைத் துய்க்கின்றவர்கள் (கன்ஸ்யூமர்ஸ்) அனுபவிக்க வேண்டிய, தாங்க வேண்டிய, பொறுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகின்ற நிலை இவற்றையெல்லாம் மனதிலே கொள்ள வேண்டும்.

அதைப் போலத்தான் பஸ்களுக்கு வரியை ஏற்றினால், பிரயாணி களுக்குக் கட்டணத்தை ஏற்றுவார்கள் என்று இரு முறை சொன் னேன். இரு முறையும், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிகச் சாதாரண மாக, “இருக்கிற சட்டத்திற்கு மேல் அவர்கள் ஏற்ற முடியாது” என்று சொல்லி, அதை முழுவதும் நாம் உரை முடியாமல் செய் தார்கள். அதற்காகக் குறை சொல்லவில்லை. பாராட்டுகிறேன், அந்தத் திறமைக்காக. இருக்கிற சட்டத்தில் உச்ச எல்லை இருக் கிறதே, அந்த எல்லைக்கு யாருமே இப்போது டிக்கட் கட்டணம் போடுவது இல்லை. சுமார் 3 நயை பைசே அளவை ஒட்டித்தான் போட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள் ‘மாக்ஸிமத்’-திற்குப் போகக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுக்கு வழி கொடுத்துவிடக் கூடிய நிலை இவ்வரி உயர்வு மூலமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாக்ஸிமத்தை ஒட்டிப் போகிற நிலைக்கு இப்பொழுதும் சில இடங்களில் போட்டிருக்கிறார் கள். சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிற அளவுக்கு மேல் கட்டணத் தைக் கூட்டுவார்களா, கூட்டமாட்டார்களா என்பது சாதாரண மக்களுக்குப் புரியாது. அது என்ன என்று கூடப் புரியாது. “நேற்று கொடுத்ததைவிட இன்று பஸ்ஸுக்குக் கட்டணம் கூடி யிருக்கிறதா, இல்லையா?” என்பதுதான் கேள்வி. அந்த நிலையிலே, அது நிச்சயம் ஏறிக்கொண்டு வருகிறது. சில இடங்களில் வரி உயர்வை எதிர்பார்த்து ஓரளவு ஏறியும் விட்டது. இனியும் ஏறத்தான் போகிறது. இதையெல்லாம் மனத்திலே கொண்டு, இந்த வரியை போடுகிறபோதாவது, ‘இத்தனம் தேதியில் இருக் கிற கட்டண அளவுக்குமேல் அது கூட்டப்படலாகாது’ என்ற ஒரு கட்டுப்பாடு, அல்லது உத்தரவு போட்டுவிட்டு, இந்த வரிகளை, அதுவும் தாங்குமானால் போடலாம். அதை விட்டுவிட்டு, ‘அது எப்படி நடந்தாலும் சரி, என்று வரியை உயர்த்துவது நலம் பயப்பதாகாது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதைபோல், மிகவும் சாதாரியமாக, எதிர்பார்க் கிற தொகைக்கு மேலே ஒரு அளவு தொகை வரும் வண்ணம் வரி யை பிரேரணை செய்துவிட்டுப் பிறகு சிலர் வந்து, தங்களுக்குக் கட்டாது, தாங்காது என்று முறையீடுகள் அல்லது குறைபாடுகள் சொல்ல, அதன் பிறகு அவர்களுக்குக் கருணை காட்டுவது போல், கொஞ்சம் இறங்கிவந்து, அவர்கள் எண்ணியதை நிறைவேற்றிக் கொள்ளுகிற அந்தச் சாதாரியத்தை நானும் போற்றுகிறேன். அந்த மாதிரி செய்துவிடுவதானால் மட்டும் பயன் இல்லை. அது நல்ல பயனை விளைவிக்காது. கஷ்டமும் நஷ்டமும் யாருக்கு

30th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

வந்தாலும், எங்கு வந்தாலும் அவை எல்லாம் அரசாங்கத்தைத் தான் சுற்றும். இதையும் மறந்துவிடக் கூடாது. மக்களுக்கு வாழ்க்கைச் சுகம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய செலவுக்கு பணம் தேவை. சம்பளம் கூட்டப்படவேண்டும். சம்பளம் கூடக் கூட பணடங்கலின். விலையும் கூடும். எல்லாம், இப்படியே தொடர்ந்து வரும். எட்டு ரூபாய் சம்பளம் இருக்கும்போது ரூபாய்க்கு நான்கு படி அரிசி கிடைக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அந்த நிலை மாறி, ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று வருமானால், 32 ரூபாய் சம்பளம் தந்தால் போதும் என்று கணக்குப் பார்க்க முடியாது. அரிசி விலைக்குத் தகுந்தார். போல், மற்றவையும் ஏறும். ரூ. 40 முதல் ரூ. 45 அளவுக்குச் சம்பளம் ஏற வேண்டிய நிலைமை வரும். சம்பளம் இப்பொழுது ஏறிப்போனதாலேயே சரக்குகளின் விலையைக் குறைக்க முடியாது என்ற திர்ப்பந்தம் கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உண்மையை, பொருளாதாரத்தில் கொஞ்சம் ஊன்றிக் கவனிப்பவர்கள் ஓரளவு புரிந்துகொள்ள முடியும். அரசாங்கம் விரும்பினாலும்கூட, விலைவாசியை முழுக்கவும் பழைய நிலைக்குக் கொண்டுவந்துவிட முடியாத நிலைமை தேசத்திலே ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. (குறுக்கீடு) நம்முடைய தேசம் என்றால் நம் மாநிலத்தையும் அடக்கிக்கொண்டிருப்பதுதான். தேச நிலையை மனத்தில் கொண்டால்தான் நமது பிரதேசத்தைப் பற்றியும் பேசலாம். இங்கே உலகத்தைப் பற்றிப் பேசவேண்டிய வேலையும் இல்லை, தேவையும் இல்லை அல்லவா? ஆகவே, இம்மாதிரி யான விஷயங்களிலெல்லாம் கருத்தைச் செலுத்தி ஆராயும் மனப் பாங்கையெல்லாம் பெற்று, அணுகவேண்டிய முறையிலே அணுகி, எவ்வளவுக்குச் சாத்தியமோ அவ்வளவுக்கு இந்த வரி வகைகளைக் குறைக்க, அல்லது கூட்டாமலாவது இருக்கவேண்டும் என்ற என் னுடைய கருத்தைப் புலப்படுத்திக் கொண்டு நான் அமைகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதும், அவரைப் பின்பற்றி கனம் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதும் வெறும் கற்பனை ஆகும். ஏதோ வேண்டுமென்றே அதிகமாக வரியைப் போட்டு, வரி கொடுக்கக்கூடியவர்கள் ஆட் சேபனை தெரிவித்து, அதன் பிறகு ஏதோ கொஞ்சம் குறைக்கிறோம் என்ற வகையில் அரசாங்கம் குறைத்துவிட்டது என்று எதிர்க் கட்சியினர் சொல்வது வெறும் கற்பனையே. சில கடைகளில் அப்படி நடப்பதை கனம் அங்கத்தினர் ஒருவேளை பார்த்திருக்க லாம். ஆனால், அரசாங்கத்தில் அம்மாதிரி இல்லை. பஸ் வைத்து நடத்தக்கூடியவர்கள் உண்மையாகவே தாங்கிக்கொள்ள முடியும் என்ற எண்ணத்தில் தான் இந்த வரியைப் போடுகிறோம். இதை அவர்கள் தாங்கிக் கொள்வார்கள் என்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். அரசாங்கம் இப்படிக்க் கருதினாலும், பஸ் வைத்து நடத்துகிறவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அச்சம் இருக்கிறது. கனம் கம்யூனிஸ்டு கட்சி அங்கத்தினருக்கே இப்படிப்பட்ட அச்சம் இருக்கிறபோது, பஸ் நடத்துகிறவர்களுக்கும் ஓரளவு அச்சம் இருக்க

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [30th July 1962]

கிறது. இந்த வரியினால் தங்களுக்குச் சற்று கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று பஸ் நடத்துகிறவர்கள் தெரிவித்ததன் பேரில், ஒரு 85 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் குறைந்தாலும் பரவாயில்லை, அந்த அளவுக்கு வரியைக் குறைத்துவிடலாம் என்று குறைத்திருக்கிறோமேயொழிய, எதிர்க் கட்சியினர் சொல்வது போல, ஏதோ வேண்டுமென்றே வரியைத் தூக்கிப் போட்டு, பின்பு குறைப்பது போலக் குறைக்கவில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு அத்தகைய அச்சத் திற்கு இடமில்லை என்று நமக்குத் தெரிகிறது. என்றாலும், தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று தெரியும் போது, அந்தப் பயத்தை ஓரளவு நீக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அவர்களுக்குச் சலுகை காட்டியிருக்கிறோமே தவிர, வேறொன்றுமில்லை.

கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் அவர்கள் பஸ்காரர்களிடத்தில் அனுதாபம் காட்ட உரிமையுண்டு. அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களும் எவ்வளவோ பேர் இருக்கிறார்கள். பொதுவாக, பஸ் தொழில் முறையில் அக்கறை இருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். அதிலே, எங்களுக்குத் தான் உரிமையுண்டு என்று நான் சொல்லவில்லை. எல்லோருக்கும் அதிலே உரிமையுண்டு. இப்போது விதிக்கப்பட்ட வரி விதிப்பினால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நினைப்பது சரியல்ல. வரி போட்டாலும், போடாவிட்டாலும் தொழிலாளர் நிலை பற்றி நிர்ணயிக்கச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தைக் கண்டிப்பாக அமுலாக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளும். வரியைச் சாக்காகச் சொல்லி, தொழிலாளர் நலன்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுவதினால், அரசாங்கம் அதை அனுமதிக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பஸ்காரர் பேரில் மாக்ஸிமம் எவ்வளவு கட்டணம் விதிக்கலாம்' என்று சட்டத்திலே போட்டிருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் மாக்ஸிமம் கட்டணத்தை விட இப்போது குறைவான கட்டணத்தை வசூலித்து வரும் பஸ் சொந்தக்காரர்கள் கூட, இந்த வரி உயர்வினால், கட்டணத்தை மேலும் உயர்த்தாமல் இருக்க வழி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கனம் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கலாம். இப்போது ஏழு, ஏழரைப் பைசாவாக 'மாக்ஸிமம்' கட்டணம் இருப்பதை, ஆறு பைசாவாக ஆக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கலாம். சட்டம் என்று என்று இருக்கிறது. அதிலே, மாக்ஸிமம் கட்டணம் எதுவரையிலே போடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. யாராவது நல்ல எண்ணத்துடன் கட்டணத்தைக் குறைத்திருந்தால், அந்த அளவுக்கு மேல் கட்டணத்தை ஏற்றக் கூடாது என்று சட்டத்தை மாற்றி மாக்ஸிமம் விகிதத்தைக் குறைத்து விட முடியுமா? கனம் சங்கரன் அவர்கள், மாக்ஸிமத்தை அதிகப்படுத்த

30th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதையும் செய்யப் போவதில்லை. பஸ் சொந்தக்காரர்கள் கட்டணத்தை விதிப்பது போட்டா போட்டியைப் பொறுத்ததாக இருக்கிறது.

லாரிகளைப் பொறுத்தமட்டில், ஏற்றிச் செல்லும் நிறையை 9 டன்னிலிருந்து 12 டன்கு மாற்றியிருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சாமிநாதன் அவர்கள் 12 டன் என்று மாற்றியிருப்பது போதாது என்று சொன்னார்கள். பன்னிரண்டு டன்னுக்கு மேல் அனுமதிப்பதாக இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். இப்போது 12 டன் அளவுக்கு ஏற்றிச் செல்லலாம் என்ற சலுகையை அளித்திருக்கிறோம்.

லாரிகள் செல்லும் 'ஸ்பீட்' சமாசாரம், கவனிக்கவேண்டிய விஷயம்தான் 'மெகானிகல் கண்ட்ரேவின்ஸிஸ்' வைத்து ஸ்பீடைக் குறைப்பது பற்றி ரொம்ப நாளாகப் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது பற்றி பல நிபுணர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். இவ்விஷயத்தில் தகுந்த ஒரு நல்ல நடவடிக்கையை எவ்வாறு எடுத்துக் கொள்வது என்பது இன்னும் சரியாகப் புலப்படவில்லை.

மற்றபடி, நான் முன்பு கூறியது போல் பஸ் ஓட்டுகிறவர்கள், லாரி ஓட்டுகிறவர்கள் இவர்களுடைய கஷ்டங்களை யெல்லாம் மேலும் பரிசீலனை செய்து, அப்போதைக்கப்போது அரசாங்கம் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளும் என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னனுடய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962) as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

VI. GOVERNMENT MOTION—cont.

(2) MOTION RE. CHANGE IN ORDER OF BUSINESS

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"That under Rule 21(3) of the Assembly Rules, the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962), item No. V(2) in the Agenda, dated 30th July 1962 be taken up first before the Madras Stamp (increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) item II (5) under Government Bills in the Agenda for 28th July 1962."

MR. SPEAKER: The question is—

"That under Rule 21(3) of the Assembly Rules, the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962), item No. V(2) in the

[Mr. Speaker]

[30th July 1962]

Agenda, dated 30th July 1962 be taken up first before the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) —item II (5) under Government Bills in the Agenda for 28th July 1962.”

The motion was put and carried.

VII. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATION (AMENDMENT) BILL, 1962 (L.A. BILL No. 15 OF 1962.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962) be taken into consideration.”

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962) be taken into consideration.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of order, Sir. Rule 95 of the Assembly Rules says as follows :—

“ At anytime after the publication of a bill in the gazette the member-in-charge of the Bill may, after giving six days' notice make one of the following motions in regard to the Bill, viz. :—

(a) that it be taken into consideration;

(b) that it be referred to a Select Committee of the House or

(c) that it be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon;

Of course the Hon. Speaker has got powers to waive the notice. But this Bill was introduced only on the 28th July 1962, if I remember right.

அதற்குப் பிறகு ஸ்பீக்கர் ‘வெய்ன்’ பண்ணும் அதிகாரத் தைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. ‘வெய்ன்’ பண்ணப் போகிறார் என்பது அஜெண்டாவைப் பார்த்த பிறகுதான் தெரியும். இந்த மசோதா 28-ஆம் தேதி பப்ளிஷ் ஆகியிருக்கிறது. 29-ஆம் தேதி மெம்பர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும். இன்றைக்கு இந்தச் சபை முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி விஸ்டிலும் இது இல்லை. அவகாசம் கொடுக்காமல் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சபாநாயகர் அதிகாரத்தைப் பற்றி நான் குறை கூறவில்லை. அவசரமான சந்தர்ப்பத்தில், அரசாங்கத் தின் அலுவலுக்கு முட்டுக்கட்டை ஏற்படும் காலத்தில் சபாநாயகருடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி மசோதாவை நிறைவேற்றலாம். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தமட்டில் புதிதாக எழுந்த பிரச்சனை அல்ல, கடந்த 10 வருஷங்களாக இருந்து வரக்

30th July 1962] [திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கூடிய சட்டம் இது. போதுமான காலம் வேண்டுமென்று நான் கேட்கிறேன். இப்போது எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் மூன்று பேர்தான். அவர்களைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் திருப்தி அடைந்திருக்கிறார்களா?

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இப்போது எடுத்துக் கொள்ளலாமா, கூடாதா, என்று முடிவு செய்வது தங்களுடைய உரிமை. தங்கள் அங்கீகாரத்தின் பேரில்தான் இந்த மசோதாவை இப்போது நான் நிறைவேற்றுவதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டவுடனே இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே, இரண்டு, மூன்று பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. இது தங்களுக்கு ஒரு சங்கடமான நிலைமைதான். சட்ட சபையைச் சார்ந்த சபாநாயகர், சட்டமன்றத் தலைவர், மற்றும் அமைச்சர்களுக்கு எவ்வாறு வைத்திய வசதி இல்லவசமாக அளிக்கப்பட வேண்டுமென்பது ஒன்று. அதைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த மன்றத்திலுள்ள எதிர்க்கட்சி மெம்பர்கள் விரும்பினால் எடுத்துக் கொள்ளலாம். இல்லையென்றால் இப்போது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. சபாநாயகரைப் பொறுத்தவரையிலும், அவருடைய குடும்பத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் சீக்கிர வராது என்று நான் நம்புகிறேன். என்னைப் பற்றிக் கவலை இல்லை.

இரண்டாவது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் 150 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். அதோடுகூட அவர்களுக்கு கல்விக்காக 'ஃபுல் பீ கன்செஷன்' கொடுப்பது பற்றியும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நாம் இப்போது அந்தச் சலுகை பெறுபவர்களின் சம்பள எல்லையை 100-ல் இருந்து 125-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். மாதம் 150 ரூபாய் பெறும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு அந்தச் சலுகை வேண்டுமென்றால் இந்த மசோதாவிலே சிறு திருத்தம் செய்யவேண்டும். இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு அந்தச் சலுகை இல்லாவிட்டால் பரவாயில்லை என்று அங்கத்தினர்கள் விரும்பினால் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

மற்றொன்று, அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் குறிப்பிட்டது பற்றியதாகும். அமைச்சர்கள், சபாநாயகர், தலைவர் ஆகியோருக்கு அளிக்கப்படும் 'பர்னிசர்' சம்பந்தமாக ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் கூறியிருக்கிறார். அதனால் இப்போது எந்தக் காரியமும் தடைப்பட்டுப் போகவில்லை. இவ்வளவுதான் இந்த மசோதா. இதற்கு மேல் வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதை இன்றைக்கு நிறைவேற்றினாலும் நிறைவேற்றலாம். அடுத்த கூட்டத்தில் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் வேண்டாமென்று சொன்னால் நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. இதை நான் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கே விட்டு விடுகிறேன். தாங்கள்கூட இதிலே தீர்ப்புக் கொடுக்கவேண்டாம். தங்களுக்குக்கூட இது சங்கடமானதுதான். எதிர்க்கட்சி என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறதோ, அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

[30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு முன்பு நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கே உரிய சாதாரியத்தை உபயோகப்படுத்தி எங்கள் மேல் பொறுப்பைப் போட்டிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களுக்குச் சங்கடம் விளைவிக்கக் கூடிய எதுவும் இதில் இல்லை. சபாநாயகர் அவர்களும், அவருடைய குடும்பமும் நல்ல திடகாத்திரத்துடன் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என் னுடைய ஆசையும்கூட.

கனம் சபாநாயகர்: சபாநாயகரைப் பற்றியும் இதிலே இருக்கிறது என்பதை இப்போதுதான் நான் பார்த்தேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இதிலே தங்களுடைய பிரச்சனை மட்டுமல்ல, அமைச்சர்களுடைய பிரச்சனையும் இருக்கிறது. அங்கத் தினர்களுடைய பிரச்சனையும் இருக்கிறது. இரண்டு மாத காலத்தில் குந்தகம் ஏதும் ஏற்பட்டுவிடும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. மசோதா தயாரிக்கப்பட்டவுடனே இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

11-00
p.m.

“ Provided that any Member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been made available to the Members for at least two days before the day on which the motion is made, and such objection shall prevail unless the Speaker allows the motion to be made ”.

என்று Rules -இல் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக,

“ If such objection is received, such objection shall prevail ”. என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், மெம்பர்களுக்கு மட்டும் ஏன் சிகிச்சை வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடாது? பொதுஜன தொண்டே தொழிலாக உள்ளவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். நான் ஆஸ்பத்திரிக்கு போனால் ஜெனரல் வார்டில் ‘ஸி’ கிளாஸில் இருக்க வேண்டும். அப்படி ஜெனரல் வார்டில் ‘ஸி’ கிளாஸில் இருந்து நான் சிகிச்சை பெற்றுக் கொள்வது நியாயம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா? நான் அப்படி கஷ்டப்படவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா? இது முறையா? எனக்கு ஆஸ்தி ஒன்றும் கிடையாது. இதை சொந்த விஷயமாக சொல்லவில்லை. பொதுஜன ஊழியர்களாக பலர் இருக்கிறார்கள். இது வந்த பிறகு ஜெனரல் வார்டிற்கு போனால் சார்ஜ் செய்ய மாட்டார்கள். ஆனால் அந்த நாற்றத்தை சகித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? ஆகவே இதை நன்றாக ஆலோசிக்க வேண்டும். இரண்டு மாதங்களில் ஏதாவது ஏற்படுமானால் அரசாங்கம் செலவழிக்கட்டும். வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும் செலவழிக்கட்டும். சபாநாயகர் வீடு அலங்கரிக்கப்படத்தான் வேண்டும். ஆடம்பரம் வேண்டாம். அமைச்சர்கள் எல்லோரும் சொத்து வசதி உள்ளவர்கள் அல்ல. நாலு பேர்கள் அவர்களை வந்து பார்த்து பேச வேண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக செலவு செய்யட்டும். நியாயமாக. ஆடம்பரமாக இருக்கவேண்டுமென்று நினைக்கக்கூடியவர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. சட்டத்தை சரியானபடி செய்வோம்.

30th July 1962]

MR. SPEAKER : Regarding the point of order raised by the hon. Member, I have to inform him that I have already waived notice.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்பொழுது நான் இந்த மசோதாவை கன்ஸிடிரேஷனுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று பிரேரேபித்து விட்டேன். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள், இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம், பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்றால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை, முன்பு கூறியது போல். அடுத்த கூட்டத்திற்கு வேண்டுமானாலும் தள்ளி வைக்கலாம். பில் இப்பொழுது 'மூவ்' ஆகி விட்டது. இப்பொழுது கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரோ அல்லது சுதந்திர கட்சித் தலைவரோ "further consideration may be adjourned". என்று மூவ் செய்யட்டும். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What about educational concession to the sons of hon. Members ?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சம்பளம் வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. அது குறித்து சர்க்காருக்கு விசேஷ அதிகாரம் இருக்கிறது. சென்ற சட்ட சபையில் அங்கத்தினராக இருந்த கோதண்டராமன் அவர்களது மகள் சிகிச்சைக்காக வேண்டி அரசாங்கத்திற்கு தெரியப்படுத்தி உத்தரவு போட்டு வசூலிக்காமல் இருந்தது. உத்தரவு போட்டு வசூலிக்க வேண்டாமென்று செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்காக எங்கள் பேரில் பொறுப்பை போட வேண்டாம்.

Sir, I move—

'That the consideration of the Bill be postponed.'

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the consideration of the Bill be postponed.'

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த மோஷனை நான் எதிர்க்கவில்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the consideration of the Bill be postponed.'

The motion was put and carried and the consideration of the Bill was postponed.

(3) THE MADRAS STAMP (INCREASE OF DUTIES) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 8 OF 1962)

MR. SPEAKER : Now the discussion on the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962, will be continued.

[30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். இது சொத்துடையவர்கள் சம்பந்தமானது, இதைக் கூட கலியாணசுந்தரம் எதிர்க்கிறார்களே என்று பின்னால் பதில் சொல்லும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். இது அரசியல் பிரச்சனை அல்ல. சமுதாயத்தில் தனி நபருக்கு சொத்து உரிமை உண்டு, வைத்துக் கொள்வதற்கும் கொடுக்கவும். அதில் நியாயம் இருக்க வேண்டும். எல்லாக் கட்டணங்களையும் 50 சதவிகிதமாக உயர்த்துகிறார்கள். நீண்ட பட்டியலை படித்தும் பார்த்தேன். இப்பொழுது சம்பளம் வாங்க பத்து நயாபைசா ஸ்டாம்பு ஒட்டவேண்டியிருக்கிறது. இது நிறைவேற்றினால் அடுத்த மாதத்திலிருந்து 15 நயாபைசா ஸ்டாம்பு ஒட்டவேண்டும். 150 ரூபாய் நாங்கள் அலவன்ஸ் வாங்கவும் 5 நயா பைசா கூடுதல் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு 5 ரூபாய் உயர்வு கொடுத்தார்கள். அதில் (5 x 12) 60 நயா பைசா போக 4 ரூபாய் 40 பைசா தான் கிடைக்கும். (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : 60 ரூபாய்க்கு 60 பைசா) பரவலாக இது எல்லோர் மீதும் விழுகிறது. ப்ரோதேட்டிற்குள்ள ஸ்டாம்புமும் உயர்கிறது. அக்ரிமென்ட் டீட்க்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆட்சேபனையில்லை, பார்டிஷன் டீடுக்கு, அதை பிளமி பர்பஸ்க்கு உபயோகிக்கிறார்கள். ஆகவே பார்டிஷன் டீட் கட்டணத்தை உயர்த்துவதிலும் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. ஆனால் 50 சதவிகிதம் யூனிபார்மாக உயர்த்துகிறார்கள், அது நியாயம் அல்ல. சிறிய உடைமையஸ்தர்கள், சம்பளம் பெறுபவர்கள், கூலி பெறுபவர்கள் எல்லோர் மீதும் பரவலாக ஸ்டாம்பு கட்டணத்தை உயர்த்தும் வகையில் அவசரம் அவசரமாக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, பெரிய பட்டியலை வைத்து அனுமதி கோருகிறார்கள். எனது அங்கீகாரம் இதற்கு கட்டாயம் கிடையாது என்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*** திரு. வை. சங்கரன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு போடப்பட்டுள்ள வரிகளில் இந்த ஸ்டாம்பு வரியும் ஒன்று. “டிருன்ஸ்பர், கிரியேஷன் ஆப் ரைட்ஸ் அஸைன்மென்ட்ஸ்” இவற்றிற்கு 8 சதவிகிதத்திலிருந்து 9-1/2 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. தத்துவ அடிப்படையில் இது எவ்வளவு தூரம் பொருந்தும் என்று சந்தேகமாக யிருக்கிறது. பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 2,000 ரூபாய்க்கு விற்பனை செய்து இன்று 10,000-க்கு விற்கப்படுகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையில் முன்பு 2,000 ரூபாய்க்கு 160 ரூபாய் ஸ்டாம்பு டியூட்டியாக இருந்தால் இப்போது 800 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இவ்விதம் ஸ்டாம்பு டியூட்டியும் 5 பங்கு உயர்ந்துவிட்டது. வரிகளில் உயர்த்தவேண்டுமென்றால் சொத்துக்கள் மாற்றுவது, பிரிப்பது போன்ற பத்திரங்களின் மீது போடுகின்ற வரி நியாயமாக இருக்காது. வருடத்திற்கு வருடம் சொத்துக்கள் விலைகள் ஏறுவதற்குத் தகுந்தபடி, ஸ்டாம்பு டியூட்டியும்

30th July 1962] [திரு. வை. சங்கரன்]

கூடி வருகிறது. ஆதலால், மற்ற வரிகளுக்குச் சொல்லுவது போல், ஐந்து, பத்து வருடங்களாக, வரி விதித்ததை இதுவரை உயர்த்தவில்லை. தற்போது உயர்த்துவோம் என்ற வாதம் இந்த விஷயத்தில் பொருந்தாது. ஆகவே வரி போடுகின்ற தத்துவத்தை எடுத்துப்பார்த்தாலும்கூட இந்த ஸ்டாம்ப் டியூட்டியில் கூட்டியிருப்பது எந்தவிதத்திலும் பொருத்தமாக இராது என்பது தான் என் அபிப்பிராயம். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் நோக்கம் சோஷியலிஸ பாட்டிற்கு இருக்கவேண்டும் என்பது தான். அதற்கு இந்த வரிவிதிப்பு குறுக்கே நிற்கக் கூடாது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் நாம் சோஷியலிஸ முறையை கைக்கொண்டு வருகிறோம். இப்போது போட்டிருக்கிற வரிமுறையைப் பார்க்கின்றபோது சொத்து கைகள் மாறிக்கொண்டு செல்வதற்கு குந்தகம் ஏற்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. முதலாவதாக ஒருவர் 1,000 ரூபாய்க்கு விற்கிறார் என்றால் இன்னொருவர் கை மாறும்போது இன்னும் அதிகமாக 9 1/2 சத விதிகம் கூடி விடையேறுகிறது. சுமார் 4 கைகள் மாறினால், பத்தாயிரம் ரூபாய் என்றிருப்பது, 15 ஆயிரம் ரூபாய் என்று விடையேறிவிடுகிறது. ஆதலால், சொத்துக்கள் கைமாறுவது மிகவும் தடைப்படும். முன்பே நாம் நிர்ணயித்திருக்கும் 8 சதவிதிகம் ஸ்டாம் டியூட்டியே அதிகமாக இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் இன்னும் அதிகப்படுத்துவது, சாதாரணமாக இது பொதுமக்களிடம் வரவேற்பையோ, ஊக்கத்தையோ, உற்சாகத்தையோ கொடுக்காது. ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் நன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

(The hon. Member, Sri C. Chiranjeevalu Naidu rose.)

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has already spoken on the Bill and he has not got the right to speak again.

கனம் திரு வெ. ராமையா: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பே நிறைவேற்றிருக்கவேண்டும். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற மசோதாவை போதுமான அளவுக்கு பரிசீலனை செய்து பார்ப்பதற்கு அவகாசம் இல்லை என்று பல அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். முக்கியமாக வரவு செலவு அறிக்கையிலே முக்கியமாக பெரும் வருமானம் வரக்கூடிய மோட்டார் போக்குவரத்து மசோதா நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று கருதி, அதை நிறைவேற்றி விட்டு தொடர்ந்தாற்போல் இதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மசோதாவை பிரேரணை செய்யும் போது இது தனிப்பட்ட முறையில் ஸ்டாம்ப் ஆக்ட்டுக்கு திருத்தம் கொண்டு வருகின்ற அடிப்படையில் இதை கொண்டு வரவில்லை. இந்த மசோதா கொண்டு வருகின்ற பொழுது பொதுவாக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய பொருளை சேகரம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் பல துறைகளில் ஆராய்ந்து, எந்தெந்த துறையில் எந்தெந்த கட்டணத்தை

[திரு. வெ. ராமையா]

[30th July 1962]

உயர்த்த வேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கும்போது, நீண்டகாலமாக ஸ்டாம்பு கட்டணம் உயர்த்தப்படாமல் இருப்பதின் காரணமாக, இப்போது இதில் சிறிதளவு உயர்த்தலாம் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தது. அந்த அடிப்படையில் தான் இப்போது திருத்தங்களும் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போல், அதிலும் குறிப்பாக எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போல், இந்த மசோதாவில் வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் எல்லாம் திடீரென்று சட்ட சபைக்கு வந்தவை என்று சொல்லுவது பொருத்தமான குற்றச் சாட்டாக இருக்க முடியாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகள் எல்லாம் கழிந்த 30-ம் தேதியிலிருந்தே அங்கத்தினர்களுடையவும், பொதுமக்களுடைய கவனத்திலும் இருந்து வருகிறது. ஆகவே இது அவசரம் அவசரமாக செய்யப்பட்டதாக சொல்வதற்கில்லை என்பதையும் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லிக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியிலுள்ள கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை அடியோடு எதிர்ப்பதாக சொல்லிவிட்டு, அதற்கு காரணமாக சொன்னவைகளில் ஒன்று, இது அவசரமாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றும், இன்னொன்று அவர்களுக்குரிய தனிப்பட்ட பாணியில், விளக்கமாக சொல்லக்கூடிய அளவில், தவறான எண்ணத்தை பொதுமக்கள் கருத்தில் படுப்படியாக, எடுத்துக் காட்டாக, சாதாரணமாக பொதுமக்கள் மனதில் லேசாக பதியும் படியாக சொன்னார்கள். இதுவரைக்கும் கொடுத்து வந்ததைவிட இனிமேல் ஐந்து ந.பை. வீதம் அதிகமாக கொடுக்கவேண்டும் என்றும், அதற்கு ஒரு உதாரணமாக, இப்போது அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு 150 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு அரசாங்கம் 5 ரூபாய் உயர்வு கொடுத்திருக்கிறது, ஆனால் இப்போது ஸ்டாம்புக்கு ஐந்து ந.பை. கூடுதலாகியிருக்கிறது. இதன் மூலம் 60 ந.பை. போய்விடும், பாக்கி 4 ரூபாய் 40 ந.பை. தான் கிடைக்கும் என்கின்ற அபூர்வமான ஒரு கணக்கை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பலருக்கு அதைக் கேட்டவுடன் ஆச்சரியமாகக் கூட இருக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு கணக்குத்தெரியாமல் இதைச் சொன்னார்கள் என்று நான் சொல்ல முடியாது. . . (குறுக்கீடு) திரும்பத் திரும்ப ரூ. 4.40 தான் கிடைக்கும் என்பதை சொன்னார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு தடவை தான் ஸ்டாம்பு கட்டணம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். ஆகவே அவர்களும் அதை தெரியாமல் சொல்லவில்லை. அவர்கள் எப்படிச் சொல்லியிருந்தாலும் இதைக் கேட்கக்கூடியவர்கள் விழித்துக் கொண்டிருந்தார்கள், அதோடு இந்தப் பிரச்சனையில் சம்பந்தப்பட்டவர்களும் விழித்துக்கொண்டு தான் இருப்பார்கள். இன்னொரு தவறான கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். ரெவின்யூ ஸ்டாம்புக்கும் கட்டணம் அதிகரித்திருப்பதாக எடுத்துக்கொண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். நாம் இப்போது ரெவன்யூ ஸ்டாம்புக்கு கட்டணத்தை உயர்த்தப்போவதில்லை. . .

30th July 1962] [திரு. வெ. ராமையா]

The Bill does not affect the revenue stamp rate, as the power to enhance the rate of revenue stamp rests with the Government of India and we do not touch it.

அதனால் அவர்களுடைய வாதம் கொஞ்சம்கூட பொருத்தமில்லை ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதை எதிர்ப்பதற்கே காரணம் கிடையாது. அவர்கள் எதிர்த்ததற்கு எல்லாம் இருந்த பரிகாரத்தை தெரிவித்துவிட்டேன். இப்போது எல்லோரும் சேர்ந்து இதை ஏக மனதாக, எந்தவிதமான ஆட்சேபமோமின்றி நிறைவேற்றித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இப்போது ஷரத்து வாரியாக (கிளாஸ் பை கிளாஸ்) விவாதத்திற்கு மனோநாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

That in clause 2, for words “one and half times the amount of the stamp duty”, substitute the words “one and a quarter times the amount of the stamp duty”.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஸார், இதில் ஐம்பது சதவீதம் எல்லாவற்றையும் உயர்த்தவேண்டும் என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை தெரிவு படுத்தியதற்காக நன்றி, பணம் செலுத்துவதற்கு அதாவது கொடுக்கக்கூடிய இடத்தில் ஒவ்வொருவரும்—ரெஸின்டூ, ஸ்டாம்பு கட்டணம் கொடுக்கக்கூடிய இடத்தில்—இப்போது பத்தா ந.பை. என்றிருப்பது பதினைந்து ந.பை. என்று உயராதா என்று தெளிவாக சொல்லிவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அதன் மீது நான் சொன்ன ஆட்சேபனைகளை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன். மற்ற பாகங்கள் இப்போது ஐம்பது சதவீதம் உயர்த்தவேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமாக இருக்குமா என்பதை நாம் சிந்தித்துப்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தினிடத்தில் இப்போது பல தல் தாவேஜுகள் பதிவு செய்யப்படுகின்றன. ஒருவருக்கொருவர் தனிப்பட்ட முறையில் பல தஸ்தாவேஜுகள் பதிவு செய்து கொள்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினிடத்தில் பதிவு செய்வது, அரசாங்கம் ஒரு சாட்சியாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். இதற்குப் போய் பெருவாரியான அளவில் வரி போட்டு வசூல் செய்வது என்பது நியாயமாக இராது. 50 சதவிகிதம் எல்லா வற்றையுமே உயர்த்துவதாக இருக்கிறது. சில சில ட்ரான்ஸாக்ஷன்களுக்கு கொஞ்சம் உயர்த்தலாம். ஆனால் சில வித்தியாசங்கள் இருக்கவேண்டும். ஒரேயடியாக 50 சதவிகிதம்-ஆக இருக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலே பாகுபாடு செய்வதாக இருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதா போயிருந்தால் ஒவ்வென்றையும் நன்றாகப் பார்த்து யோசனை சொல்லியிருக்க முடியும். கடைசியில் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகவில்லை. ஆகையால் என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஸ்டாம்ப் ட்யூட்டியில் 50 சதவிகிதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்ன பாகுபாடு இருக்கவேண்டும் என்றால், முக்கியமாக வி.ஐ.டி.யில்-லோ இன்கம் ஹவுஸிங், மிடிஸ் இன்கம் ஹவுஸிங் என்று பணம் இல்லாத நடுத்தர மக்களுக்கும், அதைக் காட்டிலும் வசதி குறைந்த மக்களுக்கும் வீடுகள் கொடுக்கிறோம், மனைக்கட்டுகள் கொடுக்கிறோம், அப்படி வீடுகளோ அல்லது மனைக்கட்டுகளோ கொடுக்கும்போது, அவைகளைப் பதிவு செய்யும் போது கொடுக்கவேண்டியிருக்கக் கூடிய ஸ்டாம்ப் ட்யூட்டியிலிருந்து எக்ஸெம்பஷன் கொடுத்தால் நடுத்தர மக்களுக்கும், வசதிக் குறைவான மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். அவர்களால் விற்கப்படுகிற மனைகட்டுக்களையோ வீடுகளையோ வாங்கும் சக்தி அதிகம் பேருக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. இப்போது ஹைப்பர்சேஸ் என்று இருப்பதால், மனைக் கட்டின் விலையை 10 இன்ஸ்ட்டால்மெண்டில் கொடுக்கலாம் என்று இருப்பதால், அவர்கள் வாங்க முன் வருகிறார்கள். அப்படி வாங்கும் நடுத்தர மக்களுக்கு வசதி அளிக்கும் முறையில் 50 சதவிகிதம் அதிகரிப்பிலிருந்து அவர்களுக்கு எக்ஸெம்பஷன் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஜார். வெங்கட்டராமன் : வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீடு கொடுப்பதா அல்லது வாங்கக் கூடிய சக்தி உள்ளவர்களுக்குக் கொடுப்பதா என்று கனம் அங்கத்தினர் யோசித்துக் கொள்ளலாம்.

30th July 1962]

கனம் திரு வெ. ராமையா : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவு குறித்து கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு புது கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது இதில் இருக்கக் கூடிய நடவடிக்கையில், இரண்டு பேர்களுக்கும் இடையே இருக்கக் கூடிய ஏற்பாடுகளுக்கு சாட்சி சொல்லக் கூடிய முறையில் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஃபீஸ் தவிரயாக வாங்கப்படுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட சொத்தின் விலை மதிப்புக்குத் தக்கவாறு உள்ளது இது. ஆகையால் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஃபீஸ் சம்பந்தமாக இதில் ஒன்றும் இல்லை.

அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரே மொத்தமாக உயர்த்திவிட்டால் சிலருக்கு பாதகமாக இருக்குமே என்று அச்சம் தெரிவித்தார்கள். பொது ஸ்தாபனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், பள்ளிக்கூடங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இது போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு எக்ஸெம்பஷன் வேண்டுமென்றால், இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்ட அடிப்படையிலேயே கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், 50 சதவிகிதம் என்று எல்லாவற்றிலும் உயர்த்துவது பொறுத்தமாக இருக்காது என்று. 25 சதவிகிதம் அளவுக்கு உயர்த்திவிட்டால் போதும் என்று திருத்தம் வலியுறுத்துகிறது. ஆனால், இந்த மாதம் பூராவும் இந்த சட்ட சபையிலே தொடர்ந்து இருந்த நடவடிக்கைகளில் பங்கெடுத்துக்கொண்ட அவர்கள், ஒவ்வொரு மான்யத்திலும் பேசியபோது எதை வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள் என்றால், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் நடத்தி முடிப்பதோடல்லாமல் இன்னும் அநேக திட்டங்களை நிறைவேற்ற ஏராளமான பொருளைத் தேடுவதில் ஆதரவு தர தானும் தன் கட்சியும் தயாராக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 30 நாட்களும் இந்த மாதிரியே, பிரசங்கம் செய்தார்கள். அப்படி அவர்கள் கூறிவிட்டு, திட்டத்தை நிறைவேற்ற இந்த மசோதா மூலமாக 1 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, 'இல்லை, இல்லை, 50 லட்சம் வைத்துக்கொண்டால் போதும்' என்று சொல்லுவது, 30 நாட்களாகப் பேசியதற்கு முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதை உணர்ந்தால் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்தமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 4 do stand part of the Bill.'

[30th July 1962]

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I move—

‘ (i) In line 38 of sub-clause (4) of Clause 4, for the words “four rupees fifty naye Paise”, substitute the words “four rupees”,

‘ (ii) In line 41 of sub-clause (4) of clause 4, for the words “Four rupees fifty naye paise”, substitute the words “Four rupees ”.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I second the amendments.

DEPUTY SPEAKER : Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, as the Leader of the Communist Party has stated, though the Government may not accept my amendment, I request the Government that at least out of Rs. 1-50 collected as stamp duty, one rupee may be taken by the Government and eight annas may be given to the panchayat. With these words, I commend my amendment to the House.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I am not in a position to accept the amendment. Even though we have not made any specific arrangement in this particular clause, we want more money for the developmental activities of the State including panchayats. Sufficient provision will be made whenever money is required for panchayats.

The amendments were by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5 and 6 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

‘ That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be passed.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be passed.’

DEPUTY SPEAKER : Now the motion is before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் கொஞ்சம் பேசவேண்டும். கனம் அமைச்சர் பேசிய பிறகு நான் பேசிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வி. ராமையா : இல்லை, இல்லை, கனம் அங்கத்தினர் பேசிய பிறகு நான் பேசுகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பேசுகிறேன் என்று சொன்னவுடன், நான் கடைசியில்

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பதில் சொல்லவேண்டும் என்று எண்ணமோ என்னவோ கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உட்கார்ந்து விட்டார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 'திட்டங்களுக்கு வேண்டிய பணம் ஒதுக்குவதற்கு ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன், அதற்கு என்னுடைய ஆதரவும், என்னுடைய கட்சியின் ஆதரவும் உண்டு என்று சொல்லிவிட்டு, வரி போடுகிற போது வரியை எதிர்க்கிறேன்' என்று ஒரு குற்றம்சாட்டினார்கள். வரியை எதிர்ப்பதில் இரண்டு விதங்கள் உண்டு. எந்த விதமான வரியும் கூடாது எந்த விதமான திட்டமும் கூடாது என்று எதிர்ப்பவர்கள் உண்டு. ஆனால் நான் எந்தெந்த வரியை எதிர்க்கிறேன், எந்தெந்த வரியை ஆதரிக்கிறேன் என்று கனம் அமைச்சருக்கே தெரியும். அரசியல் நோக்கத்திற்காக அந்த மாதிரி சொன்னார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். உண்மையிலேயே இந்த ஸ்டாம்பு சம்பந்தப்பட்ட வரையில் வரக் கூடிய வருமானம் வரியாகக் கூட வராது கணக்கில் காட்டும்போது.

11-30

ச.ம.

இது நான்-டாக்ஸேஷன் ரெவின்யூவிலே நான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரக்கூடியதிலே நான் இந்த வருமானங்கள் எல்லாம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிச் செய்யும்போது, இதிலேயும் சமுதாயத்திலே உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை அனுசரித்து, அதற்குத் தகுந்தாற்போல் வரி விதிப்புக் கொள்கை அமைய வேண்டுமென்று சொல்கிறேனே தவிர, வரியே வேண்டாம், அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் அதிகரிக்கக் கூடாது என்று சொல்வது என்னுடைய நோக்கமல்ல. அரசாங்கத்திற்கு பொருளாதார வசதிகள் பெருக வேண்டுமென்ற பிரச்சனை ஒரு பெரும் பிரச்சனையாகும். அதை விவாதிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வேறு. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய வரிக்கு ஆதரவு கொடுக்க வில்லையே, அதனால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு பண வசதி பெருக்குவதற்கு நான் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று சொல்லும் வாதமானது ரொம்பவும் தவறு; சரியானதும் அல்ல. இந்த வரியினால் அரசாங்கத்திற்கு நிதி வசதி பெருகும் என்பதற்கும், நான் சொல்வதற்கும் அர்த்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதைக் கூறட்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இறுதி கட்டத்திலே இந்த மசோதா நிறைவேறும் போது, ஒரு பெரிய பொருளாதார தத்துவ விளக்கத்திற்கோ அல்லது பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசுவதற்கோ நான் தயாராக இல்லை. ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு, குறிப்பாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இந்த வரியை விதிக்கும் கொள்கை எப்படி அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் இந்த விவாதத்தின் மூலமாக அல்ல, பொதுவான கொள்கையின் அடிப்படையிலே வரி விதிப்பை நிறைவேற்றி வருகின்றோம் என்பதை கடந்த ஒரு மாத காலமாக நாம் பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர்

[திரு. வெ. ராமையா] [30th July 1962]

தலைமை) அதற்கு தகுந்த முறையிலே தான் இந்த மசோதாவிலே திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்ட வரி உயர்வானது பொதுவாக உள்ள கொள்கைக்கு தகுந்த முறையிலே தான் அமைந்திருக்கின்றது. அதற்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தங்கள் ஆதரவைத் தர முன்வந்ததற்கு நான் நன்றி செலுத்திக் கொள்வதோடு, கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதல் திருத்தம் பிரேரேபணையை பிரேரேபித்த பிறகு, இந்தக் கொள்கையை ஒப்புக் கொள்வதற்குத் தகுந்த முறையிலே இரண்டாவது திருத்த பிரேரேபணையை வலியுறுத்தாமல் வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டதற்கும் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்த மசோதா நிறைவேற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) BILL, 1962, (L.A. BILL NO. 12 OF 1962).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

The object of this Bill is to secure additional revenues for implementing the development schemes in Third Five-Year Plan by imposing tax on consumption of electricity. The rates of tax have been fixed with due regard to the charges for electricity now payable by different classes of consumers. The rate of tax on consumers under high tension supply has been fixed at a higher level than that on consumers under low tension supply, as the consumers under high tension supply are mostly industrial units paying lower rates of electricity charges now.

So far as tax on energy consumed by industries is concerned, we have made a study of the incidence of taxation, with reference to the proportion of the cost of energy in the total cost of production in different industries. Government are satisfied that in no industry would the rise in cost be more than 1 per cent and in many cases the increase in the cost of production will be less.

In textile industry, the cost of energy is a very small proportion of the total cost of production and that is why the Government have thought it fit to impose taxation at 30 per cent on energy consumed by the textile industry. Some industries like caustic soda, aluminium are ‘energy intensive’ in the sense that the cost of energy is 15 per cent or more of the total cost of production.

30th July 1962] [Sri R. Venkataraman]

With a view to mitigate the effects of the new tax on energy on the cost structure of these industries, a specially favourable rate of 5 per cent has been prescribed for these industries.

Industries located in the Madras Electricity System have to pay in addition to basic rates for energy, a fuel surcharge related to the cost of coal. In order that these industries may not be subject to any great hardship, Government have limited the rate of tax to 5 per cent in respect of consumers of high-tension energy paying fuel surcharge. The fuel surcharge will not also be taken into account in computing the tax payable.

On consumption of low-tension energy a general rate of 10 per cent has been proposed. In the course of general discussions on the budget, many Members referred, in particular, to the incidence of this tax on agriculturists using electricity for lift irrigation. The low-tension rate for purpose of agriculture is 7 nP. per unit—one of the lowest rates in force in this country. Sometime back, the Planning Commission made a study of the pattern of electricity tariff in different States and expressed the view that 9 nP. per unit would be reasonable for agricultural purpose. Even with the present tax of 10 per cent the charges payable by agricultural consumers will be only 7.7 nP. per unit, which compares very favourably with the rates in force in other States. Honourable Members will be interested to know that there are States like Bihar and Gujarat where the rates are as high as 15 nP. and 29 nP. per unit. I may add that the tax proposed will be related to actual units of energy consumed by agriculturists and not to the minimum tariff payable by them.

Honourable Members are aware that the minimum charges are levied and collected from agriculturists on the basis of division of certain areas into forward areas and backward areas. The rates now collected are Rs. 45 for the forward areas and Rs. 35 for backwards areas. The Government have now decided in consultation with the Electricity Board that the distinction between the forward areas and backward areas would be abolished and that a uniform rate of Rs. 35 will be charged throughout the State. This concession would be the first step in the progressive reduction in the levy of the minimum guarantee in respect of the agriculturists.

As regards tax on domestic consumption, most of the consumers will be using only less than 20 units at the most per month and the tax will therefore work out to 60 nP. per month and when we remember that there are only 4.25 lakhs of domestic consumers, the moderate taxation now proposed cannot be considered unjustified.

In proposing this new tax on consumption of electrical energy, we have taken care to see that the industrialisation of the State is not in any way impeded. That is why we have specifically provided for exemption on consumption of high-tension by new industrial undertakings licensed under the Industrial Development Regulation Act from the proposed tax for a period of three years

[Sri R. Venkataraman] [30th July 1962]

from the date of commencement of production. The proposed measure of taxation is expected to bring in the current year Rs. 215 lakhs and I hope it will prove an elastic source of revenue. When I say elastic revenue, it means that the revenue will increase with the greater industrialisation taking place in the State. The increased revenue expected from this source of taxation will help in the implementation of our plans.

With these observations, I request that the Bill may be taken into consideration.

Mr. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. No. 12 of 1962) be referred to a Select Committee

SRI SAW. GANESAN : I second it, Sir.

Mr. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பி, நன்கு பரிசீலனை செய்து, இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டிய ஜாபிதா இருந்தாலும், அதிகரிக்கவும் செய்யலாம், இன்னும் விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தாலும், அந்த ஐடெம்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்பது தான் என்னுடைய நோக்கம். இது மிகவும் முக்கியமான வரி என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்திலிருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. இந்த வரி சம்பந்தமாக ஆதரிக்கக்கூடிய அம்சங்களும் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே கடந்த 4, 5 வருஷங்களாகவே நான் இந்த யோசனையைக் கூறி வந்திருக்கிறேன். ஹைடென்ஷன் மின்சாரம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மிகவும் மலிவாக கொடுக்கப்படுகிறது, அதற்கு சிறிது அளவு வரி போடலாம் என்ற யோசனையை நான் கூறி வந்திருக்கிறேன். அப்பொழுது எனக்கு என்ன சமாதானம் சொல்லப்பட்டது என்றால், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் உண்மை அதிகமாக வளர்வதற்கு மின்சாரம் மலிவாகக் கிடைக்க வேண்டும், அப்பொழுது தான் முதலாளிகள் இங்கு வந்து தொழில் வகைகளை அமைப்பார்கள் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே பிளானிங் கமிஷன் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஹைடென்ஷன் மின்சாரம் ரொம்பவும் மலிவாக இருக்கிறது, அதன் விலையை உயர்த்தவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இந்த சலுகை இருக்குமானால், மற்ற ராஜ்யங்களிலும் இதேமாதிரி சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று வாதாடுகிறார்கள். ஆகவே, பிளானிங் கமிஷன் தொந்தரவு என்னவென்று சொன்னால், ஹைடென்ஷன்

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மின்சார விலையை நம் ராஜ்யத்தில் இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பது தான் என்ற தகவல் எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும் கூட, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு குந்தகம் ஏற்படாமல், சிறிது அளவு கட்டணத்தை உயர்த்தி, அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு அதனால் கணிசமான அளவுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய வரி இது. பெருவாரியாக மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய 'தொழில் களுக்கும்' விதிக்கக்கூடிய வரி இது. அதிலே எனக்கு ஆட்சேபனை கொஞ்சம் கூட கிடையாது. இந்த மசோதாவை ஆதரிக்க தயாராக இருக்கிறேன்.

சிமெண்டுக்கு 10 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள், டெக்ஸ்டைலுக்கு 30 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிக மின்சக்தியை உபயோகப்படுத்தக்கூடியவர்களுக்கு 5 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த வித்தியாசங்கள் எல்லாம் சரியா, நியாயமா என்பதை நாங்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். அவர்கள் ரொம்பவும் 'ஸ்டடி' செய்திருக்கலாம். சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவுக்கும் தெரிந்திருக்கலாம். ஆனால், இந்த மசோதாவை சபையில் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன? இந்தச் சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் அதை தெளிவாகப் புரிந்துக்கொண்டு, எது சாதகமானது, எது பாதகமானது என்பதைத் தெரிந்துக்கொண்டு கருத்துக்களை கூறவேண்டும். அதனால் தான் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு போகவேண்டுமென்று கூறுகிறேன். இல்லாவிட்டால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு மசோதா செய்துகொள்ளலாம் என்று ஒரு தீர்மானத்தை சபையில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம். இங்கே மின்சாரத்திற்கு வரி போடலாம் என்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிக்கொண்டுவிட்டு, பிறகு 'பில்' தயார் செய்து, அதை கெஜெட்டில் 'பப்ளிஷ்' செய்து, அது சட்டமாக வந்து விடலாம். இப்பொழுது வரக்கூடிய வருமானம் என்ன, ஒவ்வொரு தொழிலிலும் மின்சக்தியை எத்தனை சத விசிகதம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பூரணமாக ஆராய்ந்து பிறகு நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும். அப்பொழுது தான் எங்களுக்கு திருப்தியாக இருக்கும். ஆதரிக்கவேண்டிய வரியை ஆதரித்தோம், எதிர்க்கவேண்டிய வரியை எதிர்த்தோம் என்ற திருப்தி ஏற்படும். மேலும், ஏதாவது விட்டுப் போயிருந்தாலும் அதையும் எடுத்துச் சொல்லலாம். இப்பொழுது எங்கள் கையில் ஏதேனும் நாங்கள் சேகரித்த விவரங்கள் தான் இருக்கலாம். அரசாங்கம் கொடுத்த விவரங்கள் கிடையாது. இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பினால், எந்தப் புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையில் இந்த சத விசிகதங்களை அரசாங்கம் நிர்ணயித்தார்கள் என்ற விவரங்களைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம். பிறகு அவைகள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து எங்கள் யோசனைகளைச் சொல்ல முடியும். ஆகையினால் தான் அவசரப்பட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டாம் என்று சொல்லுகிறேன். இந்த

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

மசோதா ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்பு காலதாமதம் இல்லாமல் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாக 'இண்ட்ரடியூஸ்' செய்திருக்கலாம். நாங்களும் அதைப் பார்த்து திருக்கிறோம். ஆனால், இப்பொழுது அதை ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்வதற்குரிய வசதி இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடலாம் என்ற யோசனையை ஒத்துக் கொள்ளுவதற்கில்லை என்று ஏற்கனவே சபை முதல்வரும், சம்பந்தப்பட்ட கனம் அமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்துவிட்டார்கள். இருந்தாலும், என்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்துவதற்குத் தான் என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

இவ்வளவு முக்கியமான மசோதாக்களைக்கூட செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடாமல் நிறைவேற்றிக்கொண்டு போவது என்பது நியாயமல்ல. எதிர்க்கட்சியினருக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரு பலவீனத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடிய கட்சியிலுள்ள 50 பேர்களில் 30, 35 பேர்கள் வெளியில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் சபைக்கு வந்திருக்கலாம், அவர்கள்கூட சபைக்கு வந்து உதவியாக இருந்தால், எதிர்ப்புக்கத்தில் மற்றும் இங்கு இருக்கக்கூடிய 3, 4 பேர்களும் சேர்ந்து அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு சரியான எதிர்ப்பை நாங்கள் கொடுத்திருக்க முடியும். தூதிரூட்டவசமாக எதிர்க்கட்சியில் நாங்கள் 3, 4 பேர்கள் தான் இங்கு இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், அதை பயன்படுத்திக்கொண்டு சர்க்கார் அவர்கள் இஷ்டம்போல் இவ்வளவு அதிகமான வரி வசூலிக்கக்கூடிய மசோதாக்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். எதிர்த்து பேசக்கூடியவர்கள் 3, 4 பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் டிவிஷன் கேட்பதற்குக் கூட துணிவு எது? அப்படி டிவிஷன் கேட்டாலும் கலியாணசுந்தரம், திரு. சா கணேசன், திரு. சுப்பையா, ஆக 3, 4 பேர்கள் தான் எழுந்து நிர்ப்பார்கள் என்று நினைத்து தைரியமாகக் காரியங்களைச் செய்யலாம். எனக்கும் அம்மாதிரி செய்வது உற்சாகத்தைக் கொடுக்கவில்லை. சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை சொல்லுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன் படுத்திக்கொண்டு இந்த மசோதாக்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டுபோகலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறார்களோ, என்னவோ தெரியாது. இந்த இரண்டு தினங்களாக நிறைவேற்றிக்கொண்டுபோகிற மசோதாக்களில் மோட்டார் வாகனங்களில் வரியை உயர்த்தும் மசோதாவும் இந்த மசோதாவும், இம்மாதிரி வரியை உயர்த்துகிற முக்கியமான மசோதாக்கள் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டியது அவசியம் ஜனநாயக நாடுகளில் பார்ப்போமானால், பிரிட்டனில் லெஜிஸ்லேஷனுக்கு என்று எதிர்க்கட்சிகள் கொண்ட ஒரு கமிட்டியே இருக்கிறது. மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு பார்லிமெண்டுக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே மசோதா வினுடைய கருத்துக்கள் என்ன என்பதை 'கான்பிடென்ஷியலாக' அவர்கள் கூடி விவாதம் செய்கிறார்கள். அதற்கு பிறகு தான் மசோதா பார்லிமெண்டுக்கு வருகிறது. மறுபடியும் அந்த

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மசோதாவை பகிரங்கமாக விவாதிப்பதற்கு பார்லிமெண்டில் ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறது. ஆகவே, அங்கே எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இரண்டு சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக்கின்றன. நம் ஜனநாயகத்தில் அதற்கு இடம் கிடையாது. மசோதா தயாரிக்கப்படுவதற்கு முன்னால் அதைப்பற்றி தெரிந்துகொள்வதற்கு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு சந்தர்ப்பம் கிடையாது. (குறுக்கீடு) ரஷ்யாவில் எப்படி இருக்கிறது என்று கர்ச்சா கவுடர் கேட்கிறார்கள். ரஷ்யாவை காப்பி அடிக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு விருப்பம் இருந்தால் செய்யட்டும். நம் நாட்டு நிலைமை வேறு அந்த நாட்டு நிலைமை வேறு. ரஷ்யா எதைஎதைச் செய்கிறதோ அதை நம்மால் செய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமை இங்கே உண்டாகட்டும். அப்பொழுது வேண்மானால் ரஷ்யாவை காப்பி அடிக்கலாம். இப்பொழுது இருக்கிற அடிப்படையில் ரஷ்யாவை நாம் காப்பி அடிக்க முடியாது. கத்தியினால் கழுத்தையும் அறுத்துக்கொள்ளலாம், மாம்பழத்தையும் அறுக்கலாம். அம்மாதிரி வகையில் பயன்படுத்தக்கூடாது. பலகட்சிகள் இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக நாடு இது. இங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு போதுமான அளவு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு என்பதற்காகத் தான் நான் இதைக் கூறினேன். அப்படி அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டால், இன்னும் கொஞ்சம் நன்றாக புரிந்துகொண்டு கருத்துக்களை விரிவாகச் சொல்ல முடியும்.

லோ-டென்ஷன் மின்விசை சம்பந்தப்பட்டமட்டில் எந்தவிதத்திலும் தராதம்யம் இல்லாமல் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மக்களை பெரிதும் பாதிக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“(V) Low Tension Supply—Ten per centum of the price of energy Consumed in all cases

என்று மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. வீட்டிற்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் மின்சக்திக்கும் 10 சத விதிகம் போடப்பட்டிருக்கிறது. நவீன காலத்தில் விளக்கு, விசிறி, ரேடியோ இவைகளெல்லாம் எல்லா குடும்பத்திற்கும் அவசியமானது குடும்பத்திற்கு அவசியம் என்பது மட்டுமல்ல. தொழில் வளர்ச்சிக்காக அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்காக மின்சக்தி மலிவான விலைக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கிறது. அதேபோல், தொழில் வளர்ச்சிக்கு முக்கியமான தேவை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய வசதியை அளிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். அவர்கள் வீட்டிற்குப் போய் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்வதற்கும், மூளைக்கு ஓய்வு கொடுப்பதற்கும், அவர்களுக்கு விளக்கு வசதி ரேடியோ வசதி, விசிறி வசதி முதலியவை தேவை. ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்கை எடுத்துக்கொண்டால்—எத்தனை பேர்கள் அம்மாதிரி கருத்தோடு வேலை செய்கிறார்கள் என்பது வேறு விஷயம்—ராத்திரி 9 மணி வரையிலும் ஆபீஸ் வேலை செய்துவிட்டு, பிறகு வீட்டிற்கும் பைல்களைச் சுமந்துகொண்டு போய் அங்கேயும் வேலை செய்து விட்டு, மறுநாள் காலை 8 மணிக்கே ஆபீஸ் வந்து வேலை செய்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

பவர்களையும் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இதுபோன்ற காரியாலயங்களில் வேலை செய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்கு வீட்டில் விளக்கு வசதி, விசிறி வசதி, ரேடியோ வசதி ஆகிய வசதிகள் இருக்க வேண்டியது அவசியம். இதுபோன்ற வீட்டிற்கு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துவது 'லக்ஸரி' அல்ல. விளக்கு, விசிறி அல்லது ரேடியோ இவைகளுக்கு மின்சக்தி உபயோகப்படுத்துவது லக்ஸரி அல்ல. ரேடியோவில் ஒலி பரப்பக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் எப்படியோ இருக்கலாம். அதிலே பல கருத்துக்கள் எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், அறிவு வளர்ச்சி பெருகுவதற்கு முக்கியமான சாதனம் ரேடியோ. எல்லோருடைய குடும்பங்களிலும் ரேடியோ இருக்கவேண்டியது அவசியம். 20 யூனிட்களுக்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு ஒரு சலுகை இருக்கிறது ஏற்கனவே. அவர்கள் அதற்கு மேலே கொடுக்கக்கூடிய வரியும் 10 சத விதிகம் என்று தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு மினிமம் சார்ஜ் ரூ. 5, அவர்கள் ரூ. 10-க்கு மின்சாரம் செலவு செய்தால், இப்பொழுது இன்னும் ஒரு ரூபாய் சேர்த்து கொடுப்பார்கள். சாதாரண கன்ஸ்யூமர்கள், வெளும் விளக்கு மற்ற வசதிகளுக்கு மட்டும் மின்சாரம் பயன்படுத்தக்கூடியவர்கள் எவ்வளவு அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ரூ. 2 செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு 20 நயா பைசா அதிகமாக ஆகும். சில லைசென்ஸ் ஏரியாவில் மினிமம் சார்ஜ் ரூ. 2½, சில இடத்தில் ரூ. 1¾, ரூ. 2½ செலுத்துபவர்களுக்கு 25 நயா பைசா கூட ஆகும். இம்மாதிரி அதிகப்படுத்துவது நியாயமா? இது ரொம்ப அதிகமானது, இது மாதிரி போடுவது சரியல்ல. ரஷ்யாவைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கர்ச்சா கவுடர் அவர்கள் கேட்டார்கள். ரஷ்யாவில் திட்டம் என்னவென்றால் மின்சாரம் எல்லா வீடுகளுக்கும் இலவசமாக கொடுப்பது என்பது தான். இதை காப்பி அடிக்க முடிந்தால் அடியுங்கள், வரவேற்கிறேன். மின்சாரம் மக்கள் வாழ்க்கைக்கு அவ்வளவு அவசியம் என்பதை அங்கே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அம்மாதிரி இங்கே இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவசியமான உபயோகத்திற்கு மலிவாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதைத் தான் நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்திற்கு இப்பொழுது ஒரு யூனிட்டிற்கு மாக்ஸிமம் 7 நயா பைசாவாக இருக்கிறது. அதிலேயும் லைசென்சிகள் மின்சாரம் வழங்குகிற ஏரியாவிலும், மின்சார போர்டு வழங்குகிற ஏரியாவிலும் ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறது. நான் நேரில் பார்த்ததைத்தான் சொல்லுகிறேன். லைசென்சிகள் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கும் பொழுது அரசாங்கம் செய்து கொடுப்பதைவிட செலவு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் மெயின் லயனிலிருந்து விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின்சாரம் கொண்டு போகும்போது அங்கே எத்தனை போஸ்ட்கள் இருந்தாலும் அதற்கான செலவை சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளே கொடுத்தாக வேண்டும். லேபர் சார்ஜ்க்காகவும் பணம் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். இதுமட்டுமல்லாமல், ஒரு

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

குதிரை ஓட்டத்திற்கு ரூபாய் 50-க்கு குறையாமல், ரூபாய் 55, ரூபாய் 60, சில இடங்களில் ரூபாய் 65 கூட வாங்கி விடுகிறார்கள். மினிமம் டாரிபுக்கு மட்டும் இந்த பத்து சதவிகித உயர்வு பொருந்தாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது தண்டத் திற்காக கொடுப்பதிலே 10 சதவிகிதத்தைச் சேர்த்து வசூலிக்க மாட்டோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். மின்சார போர்டின் கீழ் உள்ள கன்ஸ்யூமர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் இருக்கின்றனவோ, அதே சலுகைகள் லைசென்சிகள் ஏரியாவிலும் இருக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது லைசென்சிகளுக்கு நிறைய லாபம் கிடைக்கிறது. எவ்வளவோ அதிகமான டிவிடென்டை அவர்கள் டிக்ளேர் பண்ணியிருக்கிறார்கள். எலக்ட்ரிக்கிடி சட்டத்தின்படி லைசென்சிகள் ஏரியாவில் உள்ள கன்ஸ்யூமர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. லைசென்சிகளின் ஏரியாவுக்கும் மின்சார போர்டு ஏரியாவுக்கும் வேற்றுமைகள் இருப்பது நியாயமில்லை. லைசென்சிகள் ஏரியாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளும் சிறிய சிறிய தொழில்கள் நடத்தக்கூடியவர்களும் மிகவும் பிரதிகூலமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அங்கேயும் இந்த பத்து சதவிகிதம் உயர்வு போட்டு வசூல் செய்கிறார்கள். குடும்ப உபயோகத்திற்காக அளிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். அதேபோன்று, விவசாயத்திற்காக வழங்கும் மின்சாரத்திற்கு இந்த 10 சதவிகிதம் வரி போட்டாலும் கூட, மினிமம் காரண்டியாவது இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். இந்த 10 சதவிகிதம் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் ரொம்பவும் அதிகம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை 5 சதவிகிதம் என்றாவது வைத்துக்கொள்ளலாம். அந்தத் தொகையை விவசாயத்துக்கு பயன்படக்கூடிய முறையில், மினிமம் காரண்டியிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுப்பதற்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் குடும்ப விநியோகம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எல்லோருக்கும் இலவசமாக இருக்கவேண்டுமென்பதே என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இதிலே ஒரு தவறான கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டும். இந்த ஹை டென்ஷன் சப்ளைக்காக, 10 சதவிகிதம் அல்லது 20 சதவிகிதம் அல்லது 30 சதவிகிதம் என்று சொல்லும்பொழுது என்ன அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? காஸ்ட் ஆப் புரொடக்ஷன் என்ன ஆயிருக்கிறது, ரேட் ஆப் பிராபிட் எவ்வளவு என்பதையெல்லாம் பார்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். ரேட் ஆப் பிராபிட் செமண்ட் தொழிலில் அதிகமாக இருக்கிறதா, டெக்ஸ்டைல் தொழிலில் அதிகமாக இருக்கிறதா, எந்தத் தொழிலில் ரேட் ஆப் பிராபிட் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பார்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். ரேட் ஆப் பிராபிட்டைச் சேர்த்து கணக்குப் போடாமல், காஸ்ட் ஆப் புரொடக்ஷனை மாத்திரம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இந்த விகிதாசாரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ என்ற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. இதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கான அவகாசம் எங்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. இந்த வரி விதிப்பு

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

கன்ஸ்யூமர்கள் மேலே ஷிப்ட் பண்ணாமல் போகக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறதா, சம்பந்தப்பட்ட தொழில்களின் மேல் ஷிப்ட் பண்ணாமல் போகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் ஆர அமர பரிசீலனை செய்ய முடியவில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பரிசீலனைக்கு எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரூ. 215 லட்சம் கிடைப்பதற்கு நாம் மூன்றாவது திட்ட காலத்திலே வரி போடவேண்டுமென்று நினைத்து, ஹைடென்ஷ்கனாக இவ்வளவு, லோ டென்ஷனுக்கு இவ்வளவு என்ற அடிப்படையில் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் தனியார் துறையிலே இருக்கிற இந்த மின்சார விநியோகத்தை தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்பதுதான். இந்த மின்சாரத்துறை தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாக இந்த சட்டசபையில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசி இருந்தும் கூட இந்தத் துறையில் முன்னேற்றத்தைக் காணோம். தனியார் துறை லைசென்சிகளுக்கு வருகிற லாபமும் அரசாங்கத்துக்கு வருமேயானால் இம்மாதிரி வரிக்கேக்கூட போட வேண்டிய நிலைமை இருக்காது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் ரூபாய் 8 அல்லது 10 கோடியில் இந்த மின்சாரத் துறையை தேசிய மயமாக்க முடியும் என்று இருந்தும் கூட, இதை ஏனோ சர்க்கார் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு துறைகளை வெகு சீக்கிரமாக தேசியமயமாக்கி விட்டனர். ஆகவே கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்த மின்சாரத் துறையை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அதிர்ஷ்டசாலியான மந்திரி. ஏனென்றால் இந்த இரண்டு துறைகளிலும் வரக்கூடிய வருமானம் எல்லாஸ்டிக் வருமானம். விற்பனை வரியும் அப்படித்தான், மின்சாரத் துறையும் அப்படித்தான். நாடு முன்னேற முன்னேற அதிக வருமானம் கிடைக்கும். அப்படி அதிக வருமானம் கிடைப்பது நம்முடைய நாட்டிற்கு நல்லது. இருந்தாலும் கூட இந்தத் துறையை தேசியமயமாக்குவதன் மூலம் மேலும் அதிகமான லாபம் அரசாங்கத்திற்கு கிடைக்கும். அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை இப்பொழுது எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நாம் விஸ்தரித்துக்கொண்டு போகிறோம். அப்படி மேலும் மேலும் விஸ்தரித்தால், உண்மையிலேயே இந்த வரியிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் எல்லாஸ்டிக் ரெவின்யூ ஆக இருக்கும். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது.

குறிப்பாக, இந்த லோ டென்ஷன் சப்ளைக்காக போடப்படும் வரி விதிப்பைப்பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்களும் அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். முடிந்தால் இந்த வரியை விட்டு விடலாம் என்று நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

30th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

இதனால் பாதிக்கக்கூடியவர்கள் விவசாயிகளும், வீட்டிலே மின் சக்தியை உபயோகிப்பவர்களும் தான். சென்னை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு மாதத்திற்கு குறைந்தது 20 யூனிட்கள் ஆகும் என்றும் 3 நயா பைசா வீதம் 60 நயா பைசா ஆகும் என்றும், இது ஒரு பெரிய பளு அல்ல வென்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் நேரிலே சென்று பார்க்கும்பொழுது உண்மையான நிலை என்ன என்பது நமக்குப் புலப்படுகிறது. பல வீடுகள் பெரியதாக இருந்தும், 10 அல்லது 15 குடித்தனங்கள் அதிலே இருந்தும் கூட, அந்த வீடுகளுக்கு மின்சாரம் வசதி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்றால், அப்படி மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தால், எல்லாக் குடித்தனக்காரர்களிடமிருந்தும் மின்சார வரியை வசூலிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும் என்பதுதான். என்னுடைய தொகுதியைச் சுற்றிப் பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரிய வரும். சில வீடுகளிலே மெத்தையிலே முதலாளி இருப்பார். கீழே குடித்தனக்காரர்கள் இருப்பார்கள். மெத்தைக்கு மின்சாரம் இருக்கும், ஆனால் கீழே உள்ளவர்களுக்கு மின்சார வசதி இருக்காது. மெத்தையிலே இருப்பவர் வீட்டு சொந்தக்காரராக இருப்பதால் அவருக்கு மின்சார வசதி கிடைக்கிறது. ஆனால் கீழே இருக்கும் குடித்தனக்காரர்களுக்கு கொடுக்க அவருக்கு விருப்பம் இல்லை என்ற காரணத்தால் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதுபோன்று பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் சில இடங்களில் மின்சார வசதிக்காக ஒரு பல்புக்கு 2 ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் என்று குடித்தனக்காரர்களிடமிருந்து வசூல் செய்கிறார்கள். அதுவும் மாலை 6 மணிக்கு மெயினைப் போட்டு இரவு 9 மணிக்கு அதை அணைத்து விடுகிறார்கள். பரீட்சைக்கு ஒரு மாணவன் படிக்கிறான் என்று சொன்னாலும் கூட, இரவு 9 மணிக்கு மேல் விளக்கு எரியாது. இதைப்போலவே தான் நமது அரசாங்கத்தால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட போலீஸ் லைனிலும் நிலமை இருக்கிறது என்று எனக்கு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. பெத்தநாயகன்பேட்டையில் போலீஸ்காரர்களுக்காக அரசாங்கம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாலை 6 மணிக்குமேல் மெயினைப் போடுகிறார்கள், இரவு 9 மணிக்கு அணைத்துவிடுகிறார்கள். ஒரு அவசரத்திற்கு லைட் போடவேண்டுமென்று சொன்னால், லைட் கிடையாது. இரவாக இருந்தாலும், மழை பெய்து கொண்டிருந்தாலும் லைட் வசதி கிடையாது. அரசாங்கம் கட்டிக் கொடுத்திருக்கும் போலீஸ் லைனிலேயே இவ்வளவு கடுமையாக இருக்கிறது என்று சொன்னால் மற்ற இடங்களைப்பற்றி சொல்லித் தேவையில்லை. இப்படிச் செய்வதினால் இந்த போலீஸ் லைனிலுள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று எனக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு கட்டிக் கொடுத்த வீட்டிலே எப்படியும் 2 லைட்களுக்கு மேல் கிடையாது. இப்படி இரண்டு லைட்கள் உள்ள வீடுகளிலேயே இம்மாதிரி ஒரு கடுமையான முறையில் அவர்களை கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னால், வெளி இடங்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [30th July 1962]

60 நயா பைசா வரையில்தான் உயரும் என்பதை சாதாரண குடித்தனக்காரர்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் சர்க்கார் விளம் பரமாவது செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் வீட்டு முதலாளிகள், “சர்க்கார் வரியை உயர்த்திவிட்டார்கள், நாங்கள் என்ன செய்வது?” என்று சொல்லி, ஒரு பல்புக்கு ரூபாய் 3 அல்லது ரூபாய் 4 கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவார்கள். எவ்வளவு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, கூடுதலாக என்ன ஆகும் என்றெல்லாம் அவர்கள் சொல்லுவது கிடையாது. “உங்கள் அரசாங்கம் வரியை ஏற்றிவிட்டது, அதனால் நாங்களும் வரியை ஏற்ற வேண்டியநிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது” என்று சொல்லி, அதிகமாக ரூபாய் 3 அல்லது ரூபாய் 4 கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதனால் குடித்தனக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். 20 யூனிட்டுகளுக்கு 60 நயா பைசா வரும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி பார்க்கும்பொழுது, இதன் மூலமாக கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு சில லட்சங்களாகத்தான் இருக்கும். முடிந்தால் இதை விட்டுவிடுவது நல்லது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மோட்டார் வரியைப் பொறுத்தவரையில், நியாயம் என்ற முறையில், ரூபாய் 85 லட்சம் தள்ளி விட்டார்கள். ஆகவே கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களும், இது மக்களை பாதிக்கும் என்று நினைத்தால், சில லட்சங்களை விட்டுக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு யூனிட்டுக்கு 3 நயா பைசா தான் உயர்வு என்று சாதாரண குடும்பம் நடத்துகிறவர்கள் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு பலத்த விளம்பரத்தை சர்க்கார் செய்தால், வீட்டு முதலாளிகள் குடித்தனக்காரர்களை ஏமாற்ற முடியாது. இதை எல்லாம் யோசித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-00
a.m.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்றைய தினம் நாம் விதிக்கப் போகிற மின்சார கட்டணம் தொழில் தன்மையைப் பொறுத்து விதிக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். குறிப்பாக சிமெண்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போன்ற பெரிய தொழில்களுக்கு பொதுவாகப் போடாமல் ஹை டென்ஷன், லோ டென்ஷன் என்று பார்த்துப் போடாமல் இரண்டுக்கும் போடப்பட்டிருக்கிறது. சில தொழில்கள் லோ டென்ஷனில் மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொள்கிறது. அவைகளுக்கு போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. லாபகரமாக இருக்கக்கூடிய தொழில்களுக்குப் போடலாம். லாபகரமாக இல்லாத தொழில்களுக்கு இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைப் போட்டால் அந்தத் தொழில் நசங்கி போவதற்கு வழி செய்வதாகிவிடும். அதிகப்படியாக லாபம் கிடைக்காத சிறிய தொழில்களுக்கு இதைப் போட வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எவ்வளவோ தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளில் அதிகமாக ஹை டென்ஷன் உபயோகிக்கக்கூடியவர்கள்

30th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

குறைவாகத்தான் இருப்பார்கள். இன்றைய தினம் கவனித்தால், தேயிலைத் தொழில் நாளுக்கு நாள் க்ஷணித்துக் கொண்டதான் வருகிறது. நாளுக்கு நாள் அது பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. இதை கனம் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதற்கு காரணம் சென்ட்ரல் கவர்மென்ட். அதற்கு இப்பொழுது சென்ட்ரல் எக்ஸ்சிஸ் வரி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் 25 அல்லது 35 நயா பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தத் தொழில் எவ்வளவோ பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் இன்னும் மின்சார வரி வேறு போட்டால் அந்தத் தொழில் நசுங்கிவிடும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தொழில் தான் அந்நியச் செலாவணியை சம்பாதித்துக் கொண்டு வருகிறது. அது அந்நியச் செலாவணி சம்பாதித்துக் கொடுக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்பதனால் அந்தத் தொழில் எந்த விதத் திலும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும்படியாக இருக்கவேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகள் எவ்வளவோ நடந்து வருகின்றன. அவைகள் பெரிய கம்பெனிகள் மூலமாக நடந்து வருகின்றன. அவர்கள்தான் அதிகப்படியான மின்சாரத்தை உபயோகித்து வருகிறார்கள். சாதாரணமாக கூட்டுறவு முறையில் 18 அல்லது 19 யூனிட்கள் சேர்ந்து தொழிற்சாலைகள் நடத்தி வருகிறார்கள். இவர்கள் எவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறார்கள் பெரிய தொழிற்சாலைகள் எவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறார்கள் என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அதற்கு கட்டணம் விதிக்கவேண்டும். ஆயிரக்கணக்கான யூனிட் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கக்கூடியவர்கள் அதிகப்படியாக லாபத்தை அடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் சிறிய தொழிற்சாலைகள் 300 யூனிட்களுக்கு மேல் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால் அங்கு வேலை குறைவாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடெக்ஷன் வேறு அதிகரித்துக்கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு கட்டடணத்தை கொடுக்கச் சொல்ல வேண்டும். சிறிய தொழிற்சாலைகள் சாதாரணமாக 300 யூனிட்களுக்கு மேல் உபயோகப்படுத்த மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே 300 யூனிட்களுக்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு மட்டும் அதிகப்படியாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். 300 யூனிட்களும் அதற்கு குறைவாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே தேயிலைத் தொழிலைப் பொறுத்த வரைக்கும் மின்மாதிரி ஒரு திட்டத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் இதை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் நமக்கு அந்நியச் செலாவணியை சம்பாதித்துக் கொடுக்கக்கூடிய தொழில் இது. 300 யூனிட்களுக்கு குறைவாக

[திரு ஜே. மாதா கவுடர்] [30th July 1962]

உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு அதிகப்படியான வரியை போட்டால் அவர்கள் அதனால் நசிந்துபோய் விடுவார்கள். அதனால் அவர்கள் பல சங்கடங்களுக்குள்ளாவார்கள். அந்த சங்கடத்தை அவர்களுக்கு உண்டாக்கக்கூடாது, சாதாரணமாக 300 யூனிட் உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுடைய கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் அவர்கள் என்ன கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஏற்கனவே கட்ட வேண்டிய கட்டணத்தை முதல் தேதி கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்களால் அப்படி கட்ட முடியாமல் 21 தேதிக்கு மேல்தான் கட்டுகிறார்கள். முதல் தேதியே கட்டமுடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 300 யூனிட்களுக்குக் குறைவாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஏற்கனவே வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான வரி விதிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சிறிய தொழிற்சாலைகளை வைத்துக்கொண்டு 300 யூனிட்குக்கு குறைவாக உபயோகப்படுத்தக்கூடியவர்களுக்கு அதிகமாக விதிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு குறைவாக விதித்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, regarding levy of electricity on agriculturists, minimum guarantee is levied on them from both forward and backward areas. Now the Hon. Minister has given an assurance that a uniform rate of Rs. 35 will be collected. The tariff in Madras State is said to be less than the tariff rate in other areas. In other States, minimum guarantee is levied at Rs. 20 per h.p. But here it is Rs. 35. There are certain areas served by lift irrigation system; certain areas are there where there is no perennial source of water, where there will not be sufficient power to work the motor throughout the year. In such cases where water is available only for a few months, there also minimum guarantee is levied. In areas where there are irrigation tanks just to supply water for two or three months in a year, motors are installed. The agriculturists there are not in a position to consume the entire current. Even where the agriculturists are not in a position to consume the entire current, minimum guarantee is levied. Some sort of concession should be given to agriculturists who are not able to utilize the power produced. I want to say one more thing also. Some agriculturists out of sheer ignorance are executing agreements for 5 h.p., 7 h.p., or 10 h.p. motors without knowing what the capacity of motor is and what pumpset should be installed. During actual execution of the work, when the mechanic or electrician comes and says that a particular pumpset should be installed, they come to realise the mistake they have committed in signing the agreement for a higher h.p. motor. In such case the Electricity Department may be instructed to give reduced horse-power and take an agreement for supplying a fresh horse-power motor which might produce the required reduced energy. For industrial purposes the Electricity Department can

30th July 1962] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

insist on the installation of motors with higher horse-power. If the agriculturists say that they do not want such a higher horse-power but they want motors with reduced horse-power, such genuine requests might be considered.

I have been here in Madras for the past one month. At no time has the electricity failed. But in the villages such is not the case. Very often the electricity fails and the agriculturists are put to a lot of difficulties. When there is no sufficient flow of energy, the motor burns. In George Town area, Sir, we can see such motors coming for repairs. The Electricity Department people do not care for the requests of the agriculturists. They simply do not pay heed to the requests of the agriculturists. I lay this charge on the people working in the Electricity Department. That is what happens in the villages. With the result the agriculturists are experiencing difficulties. We talk sermons here about more food production, etc.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is only just a few days back, we had an elaborate discussion on the Electricity Board Budget for two days. If this is also going to be converted as a debate on the working of electricity undertakings, then it will be difficult for the Hon. Minister concerned to reply.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : We request the sufficient help might be given to agriculturists, especially those whose motors are burnt because of their not having been supplied with regular power. But such help is not rendered by the people of the Electricity Department.

MR. SPEAKER : The hon. Member may come to the subject under discussion.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : I am only discussing the subject. When this is being taxed it is up to the Government to provide all these facilities and in conveniences caused to the consumers must be minimised. About the minimum guarantee imposed to the street lighting in minor panchayats. I would like to say they may be reduced. Though the taxation proposals are not very high some of the deserving cases like agricultural, domestic consumption, street lighting in village panchayats may be exempted from the purview of this taxation. At the same time sufficient and proper attention must be paid to the rural parts for efficient working of this system. With these I conclude my speech, Sir.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபோது இந்தக் கட்டணங்களின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற வரி, திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக ஏற்படுகிற பொறுப்புகளுக்கு, செலவுகளுக்குத்தான் தேவைப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன். அதே காலத்திலே அந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக விரயமாகக் கூடிய பெரும்பகுதியைக் குறைத்துக்

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

கொள்ள வழிவகை செய்வார்களானால் வரியின் அளவைக் கூடக் குறைத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் கூட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எந்தெந்த வகையில் பணம் விரயமாகிறது என்பது பற்றி மானியக் கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட விவாதம் வந்தபோது நான் குறிப்பிட்டிருப்பதனால் மீண்டும் அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்த ஒரு காரணத்தினால்தான் இந்த வரிவிதிப்பு மசோதா பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்படுமானால் இதன் பலாபலனை, இதனுடைய நெறிமுறைகளை எல்லாம் தீர ஆராய்ந்து, தேர்ந்து, தெளிந்து நல்லபல யோசனைகளை பெரும்பாலோர் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியவகையில் சமர்ப்பிக்க முடியும் என்பதை எல்லாம் எனக்கு முன்னே பேசிய திரு கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வாறு இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி ஆய்ந்ததன் பிறகு முடிவுக்கு வருவது பயனுள்ளதாக இருக்கும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது என்பது பொல்லாத ஒரு காரியம் அல்ல என்பதைக் கனம் அமைச்சர் குழுவினர் நன்றாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஏதோ ஒரு ஆலோசனைக் கமிட்டி மாதிரிதான் அது. அந்தத் துறையில் அனுபவம் உள்ளவர்கள் விவாதித்து முடிவுக்கு வந்தபின் பொதுவாக நாம் எல்லோரும் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற சபையில் விவாதிப்பது என்பது சிறப்பாகவும், பயனுள்ளதாகவும் இருக்கும். அந்த முறையில்தான் நானும் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்பவேண்டுமென்று கொண்டுவந்த பிரேரணையை ஆதரிக்க முன்வந்தேன்.

பீஹார், குஜராத் போன்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இருக்கும் கட்டணங்களை கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குள்ளே எல்லாம் இப்போது நாம் செலவது சாத்தியமல்ல. அங்கே கூட இருக்கட்டும், அல்லது குறைய இருக்கட்டும். மற்ற ராஜ்யங்களோடு எல்லாம் ஒப்பிட்டுப்பார்த்து நம் ராஜ்ய சட்டத்தில் எவ்வாறு வரி விகிதம் அமையவேண்டும் என்பதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வதற்குத்தான் இது பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்துகிறேன். ஹைடென்ஷன் பவருக்கு இப்போது மிகக் குறைந்த கட்டணம் இருப்பதனால் அதற்கு வரிபோட்டு உயர்த்துவது பொருத்தம் என்று வாதகாரணம் சொல்லப்பெற்றது. அந்த வாதத்தை அடிப்படையாக எடுத்துக்கொண்டால் இப்போது லோ டென்ஷனுக்கு அதிகமாக இருப்பதைக் குறைக்க முன்வருவது தானே நியாயம்? இல்லாவிட்டாலும் வரி போடாமல் இருப்பது தானே நியாயம்? அதுமட்டுமல்ல. ஹை டென்ஷன் வர்த்தகத் தொழில் துறையைச் சார்ந்து இருப்பது. லோ டென்ஷன் வீடுகளுக்கு, சிறு தொழில்களுக்கு, விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுவது; அதாவது சாதாரண ஏழை எளிய ஜனங்களுக்குப் பயன்படுவது. இந்த அளவில் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது லோ டென்ஷனுக்கு வரியை கூட்டாமல் குறைப்பதே பொருத்தமாகும். ஆனால் 10% அல்லது ரூபாய்க்கு 10 நயா பைசா என்ற விகித

30th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

அடிப்படையில் கட்டணத்தின் மீது வரியைப்போட ஆட்சி முன் வந்திருக்கிறது. ஹை டென்ஷன் சம்பந்தப்பட்டவரை, ரசாயனப் பண்டங்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு 5% என்றும், சிமின்டு வகையர உற்பத்தி ஸ்தாபனங்களுக்கு 10% என்றும், தூற்பு ஆலை போன்றவற்றுக்கு 30% என்றும், இவை அல்லாதவற்றுக்கு எல்லாம் 20% என்றும் வரி போடப்படுகிறது. இவை நியாயமான வரி விகிதங்கள்தான், இந்த உயர்வை அந்தந்தத் தொழில்கள் எப்படித் தாங்கும் என்பதையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதா அனுப்பப்பட்டால் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். நிமிரென்று இதைப் பரிசீலித்து நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது சாத்தியம் அல்ல. சில வற்றில் உற்பத்திச் செலவு குறைந்து விற்பனைப் பொருள்கள் அதிகமாக இருந்தும் லாபம் குறைவாக இருக்கும். சிலவற்றில் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருந்து விற்பனைப் பண்டம் குறைவாக இருந்தாலும் லாபம் அதிகமாக இருக்கக்கூடும். லாபம் அதிகமுள்ள துறைக்கு அதிக வரி போடலாம். குறைவாக இருந்தால் வரிவிகிதத்தை மேலும் குறைக்க வேண்டியிருக்கும். இதை யெல்லாம் நன்றாக ஆராய்ந்து சிந்தித்துப்பார்ப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்புக்கொடுத்தால்தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும், பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு மேலாக, தனிப்பட்ட ஏஜென்ஸி மூலமாக விநியோகிக்கப்படுகிற மின்சக்திக்கு வசூலிக்கப்படும் கட்டணத்தைவிடக் குறைவாக நாம் சப்ளை செய்து வருவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதிருஷ்டவசமாகவோ, துரதிருஷ்டவசமாகவோ நாம் குறைந்த கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டிருந்த ஏஜென்ஸிகளை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டோம். குறிப்பாக காரைக்குடியை எடுத்துக்கொண்டால் யூனிட்டிக்கு 3 அணு விகிதம்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தோம். காலேஜ் போன்ற பெரும் ஸ்தாபனங்கள் பலக்காக வாங்கி பழைய 6 பைசாவுக்கு (இப்போது நயா பைசே 3 அளவுக்கு) வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதை எடுத்துக்கொண்டு விட்டோம். அந்தப் பிராந்தியங்களை விட்டு வைத்திருந்தால், அரசாங்கத்தின் விகிதம் மற்ற விகிதங்களைவிட எவ்வளவு கூட இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்ட முடியும். இன்று அந்த நிலை இல்லை. குறைந்த அளவு விகிதத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்த ஏஜென்ஸிகளை யெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணிவிட்டு, அதிக அளவு விகிதத்தைப் போட்டுக் கொண்டிருந்த சிலர் இன்னும் விட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சொன்னால் 'இந்த அளவுக்காவது சதந்திரக் கட்சி தலைவருக்கு நாஷனலைஸேஷனில் நம்பிக்கை வந்துவிட்டதே' என்று தமாஷ் பண்ணுவார்கள் கனம் மந்திரிகள். நாஷனலைஸ் பண்ணவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நாஷனலைஸ் பண்ணுவதானால் எல்லாவற்றையும் நாஷனலைஸ் பண்ணிவிடுங்களேன் என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். ஒரு பகுதியை மட்டும் விட்டு விட்டு, 'அவர்கள் அதிக விகிதம் வைத்திருக்கிறார்கள், எங்களுடையது குறைவாக இருக்கிறது' என்று ஒப்பிட்டுக் காட்டுவதற்கு மட்டுமா சில கம்பெனிகளை இன்னும் நாஷனலைஸ் பண்ணாமல் விட்டு வைத்திருக்க

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

வேண்டும்? 'நாஷனலைஸ் பண்ணுகிற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டோம்; எனவே நாங்கள் செய்துதான் திருவோம்' என்று அரசாங்கத் தரப்பில் சொல்லிவிட்டால், நான் மறுக்க என்ன இருக்கிறது? சபையில் உள்ள எண்ணிக்கை பலத்தை வைத்து தயவு செய்து எதையும் கணிக்கவேண்டாம். தரத்தை வைத்துக் கணியுங்கள். அரசாங்கத்தின் செயல் எல்லாம் தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. எது தேவை, எது நியாயம், எது நேர்மை என்று சிந்தியுங்கள். சிந்தித்து நல்ல முடிவுக்கு வாருங்கள். குறைந்த பட்சம், விவசாயிகளுக்காவது மின்சாரத்தின் மீது வரி போடாமல் விட்டு விடுங்கள். இதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள், பிரார்த்தனை—எவ்வளவு அழகான, அழுத்தமான, பணிவான சொற்கள் உண்டோ அத்தனை சொற்களையும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். விவசாயிகளுக்கும், விவசாயத்திற்கு மாவது மின்சாரத்தின் மீது வரி போடாமல் விட்டுவிடுங்கள். இன்னும் சொல்கிறேன்—கரும்பைக் காய்ச்சுவதற்குக்கூட வரிச் சலுகை வேண்டாம், கரும்புப் பயிருக்கு ஊற்றும் தண்ணீரை இறைப்பதற்காவது வரி இல்லை என்று செய்துவிடவேண்டும். உதாரணத்திற்காக, கரும்பு என்று சொன்னேன். எல்லா விவசாய உற்பத்தியையும்தான் நான் குறிப்பிடுகின்றேன். எந்த விவசாயப் பயிரை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானாலும், பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் இறைப்பதற்காகக் கொடுக்கிற மின்சாரக் கட்டணத்திற்காவது வரி கூடாது என்ற குறைந்தபட்சக் கோரிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிச் சொல்வதால் மற்றவற்றை விட்டுவிட்டேன் என்று பொருள் அல்ல. அதையாவது செய்யுங்கள் என்றுதான் வேண்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் என் தொகுதியாகிய ஒமலூர் தொகுதியில், குறிப்பாக கருப்பூர் கிராமத்திலே மின்சார வசதி இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது . . .

கனம் சபாநாயகர் : மின்சார விஸ்தரிப்பு முதலியவைகளைப் பற்றி இப்பொழுது பேசவேண்டாம். இப்பொழுது சபை முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். வரி விதிப்பைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லவேண்டியிருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : மின்சார வசதி செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். எந்தக் கிராமங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்றாலும், எதற்கும் பணம் தேவைப்படுகிறது. பணம் இருந்தால்தான் எந்த வசதியும் செய்ய முடியும். ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றோர் இடத்திற்கு பஸ்ஸில் போவதென்றாலும், அதற்கு துட்டு வேண்டும். எல்லா வசதிகளையும் அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமானால், அரசாங்கம் ஒரு வரி போட்டுத்தானே

30th July 1962] [திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர்]

வசூல் செய்யவேண்டும். ஆகவே, இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள வரி விதிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்படி வரி விதித்து நாம் மின்சாரம் முதலியவைகளை விஸ்தரிக்கும்போது, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள கருப்பூர் கிராமத்திற்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். அங்கு மின்சார வசதி மிகவும் குறைபாடாக இருக்கிறது. அத்துடன், வெள்ளியார்பட்டி, தேக்கம்பட்டி, காரையாம்பட்டி, தேவடிப்பட்டி, தென்னம்பட்டி, நடுப்பட்டி ஆகிய கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி இல்லை. சென்ற ஐந்து வருஷங்களாக சட்டசபையிலே கூட நான் சொல்லிவந்திருக்கிறேன். இந்த முக்கியமான வேலைகளெல்லாம் செய்யப்படாமலிருக்கின்றன, இவை சீக்கிரமாகச் செய்து முடிக்கப்படவேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கொளந்தைசாமி கவுண்டர் போன்ற, பாக்வேர்ட் களால், ஷெட்டியூல்டு டிரைப்ஸ்வைச் சேர்ந்தவர்கள் சட்டசபையில் கொஞ்சம் Irrelevant ஆகப் பேசினாலும் பேசக் கூடும். கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கொஞ்சம் கருணையோடு அனுமதிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : Irrelevant ஆக யாரும் பேசியதாக நான் சொல்லவில்லை. Irrelevant ஆகப் பேசினால் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் விரும்பினால், அதற்காக ஒரு மசோதா வேண்டுமானாலும் கொண்டுவரட்டும்.

திரு. அ. ராமச்சந்திர ராயர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்டவரையில், பம்பு செட் வைத்துத் தண்ணீர் இறைத்துப் பாசனம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்றவர்களுக்கெல்லாம் இந்த மின்சார வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய சிறுநையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நான் ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே விலைவாசிகளெல்லாம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பது ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மின்சார வரியையும் உயர்த்தி, மேலும் கஷ்டம் கொடுக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பமாட்டார் என்று நான் நம்புகிறேன். முக்கியமாக அரிசி மில்களுக்கு, மாவு மில்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

ஏற்கனவே சிறு தேயிலை தொழிற்சாலைகளைப்பற்றி கனம் நண்பர் திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார். தேயிலைத் தொழில் அழிந்துபோகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [30th: July 1962]

தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் இந்த வரி உயர்விலிருந்து விலக்களிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ளும்போதும், அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சியினர் சொன்னார்கள். அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் சபையின் முதல்வர், (Leader of the House) பதில் சொல்லி விட்டார். திரும்ப நான் அதைச் சொல்வதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். பட்ஜெட் கூட்டத்தை ஒரு மாதத்திலே முடிக்க முடியாது. பட்ஜெட் கூட்டத்தை ஆறு வாரங்கள் வைத்துக் கொண்டால் நல்லது என்று தோன்றுகிறது. இனிமேலாவது அதற்குத் தகுந்தபடி பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே ஒரு முடிவு எடுத்து, பட்ஜெட் கூட்டத்தை நீடித்து வைக்க வேண்டும். வாரத்தில் ஆறு நாட்கள் வேலை செய்வது கஷ்டம். ஐந்து நாட்கள் தான் வேலை செய்யவேண்டும். பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இத்தகைய ஒரு முடிவை எடுத்துவிட்டால் கஷ்டம் ஏற்படாது என்று நான் பொதுவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வரி சம்பந்தமாக கனம் அங்கத்தினர் சில கருத்துக்கள் சொன்னார்கள். மின்சாரத்தைப்பற்றியும், இலாகா வைப்பற்றியும் பல கருத்துக்கள் பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டன. ஒரு கருத்து என்னவென்றால், லாபத்தின் அடிப்படையில் இந்த வரியைப் போட வேண்டுமா? அல்லது காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் அடிப்படையில் இதைப் போடவேண்டுமா என்பது.

லாபத்தின் அடிப்படையில் போடுவது என்றால்—பொதுவாக எந்தப் பண்டங்களுக்கு அதிகமாக லாபம் கிடைக்கிறது? எதற்கு Sellers market இருக்கிறதோ அந்தப் பண்டங்களுக்கு லாபம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. எந்தப் பொருளுக்கு என்ன விலை வைத்தாலும், அதை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதோ, அம்மாதிரி பண்டங்களுக்கு லாபம் அதிகமாகக் கிடைக்கும். லாபத்தின் அடிப்படையில் அந்தப் பண்டத்தின் மேல் வரி போட்டால், அது Shift Tax- ஆகப் போய்விடும். இந்த வரி நிச்சயமாக வாங்குகிறவர்கள் மீது மாற்றப்பட்டு, திணிக்கப்பட்ட வரியாகப் போய்விடும்.

ஆனால், 'காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன்'-இல் மின்சாரத்தினுடைய பகுதி எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து, அதை நாம் அதிகரிக்கவிடாத நிலையில் அமைத்தால்தான் உண்மையாகவே வரி நியாயமான முறையில் விதிக்கப்பட்டதாகும். அதற்காகத்தான் ஒவ்வொரு Group of Industries ஐயும் எடுத்துப் பரிசீலனை செய்தோம். டெக்ஸ்டைல்ஸில் மின்சாரச் செலவு, அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 2.6% தான். சிமெண்டில் மின்சாரச் செலவு.

30th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 9.4%. சர்க்கரையில் மின்சாரச் செலவு 1.7%. Engineering Industries -இல் மின்சாரச் செலவு 2.3%. கெமிகல்ஸில் மின்சாரச் செலவு, அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 18.1%. அந்த அடிப்படையில் வைத்து, விகிதாசாரங்களை நாம் மாற்றியமைத்திருக்கிறோம். அதுதான் நியாயமான முறை. ஆகவேதான், இந்த வரியானது, ஹை டென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், எந்த இன்டஸ்ட்ரி எவ்வளவு தாங்க முடியும் என்று பார்த்து, எந்த இன்டஸ்ட்ரிக்கும் இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக இப்பொழுது ஆகும் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஒரு சதவிகிதத்திற்கு அதிகமாகப் போகாதபடி கணக்கிட்டு, அந்த விகிதத்திலே விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹை டென்ஷனுக்கு வரி விதிப்பதை யாரும் குறைகூடச் சொல்லவில்லை. ஓரளவு ஆகரவு கூடக் கொடுத்தார்கள். ஆகவே, ஹை டென்ஷனைப் பொறுத்த அளவில், எந்த விதமான எதிர்ப்பும் இருக்காது என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

லோ டென்ஷனைப் பொறுத்த அளவில் ஏதோ பெரிய பளுவைச் சுமத்தி விட்டோம் என்று நினைப்பது சரியல்ல. 'லோ டென்ஷனை' எடுத்துக் கொண்டால், உபயோகிப்பவர்களை இரண்டு விதமாகப் பிரிக்கலாம். வீட்டு உபயோகத்திற்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்கள் ஒரு பகுதி; விவசாயத்திற்காக உபயோகிப்பவர்கள் மற்றொரு பகுதி. வீட்டு உபயோகத்துக்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களைப் பொறுத்தவரை, இப்போது விதித்திருக்கும் 10 சதமானம் பெரிய பளு ஆகாது. கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், 'மின்சார விளக்கு, விசிறி, ரேடியோ எல்லாம் மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக ஆகிவிட்டது' என்று சொன்னார்கள். மனிதனுடைய தேவையில், 'அத்தியாவசியம் அல்லது லக்சரி' என்பது அவனுடைய 'ஸ்டான்டர்டு ஆப் லிவிங்'-கைப் பொறுத்தது. கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், மின்சார விசிறி, ரேடியோ எல்லாம் மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக ஆகிவிட்டது என்று சொன்னதிலிருந்து, நம்முடைய ராஜ்யத் திலிருக்கும் மக்களுடைய 'ஸ்டான்டர்டு ஆப் லீப்' அந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மறைமுகமாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தாற்போல், லக்சரிக்குத்தான் வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. பொருளாதாரத்துறையில் லக்சரிக்கு மட்டுந்தான் வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற கொள்கை இல்லை. இந்த நாட்டின் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கவேண்டும். திட்டத்தினால் எல்லோரும் பயனடைகிற காரணத்தினால், எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கவேண்டும். அதற்கான கட்டணத்தை அவர்கள் செலுத்தத்தான் வேண்டும். தாங்க முடியாத அளவுக்குத்தான் வரி விதிக்கக்கூடாது என்பது கொள்கையே தவிர, அவசியமான பண்டங்களுக்கு வரி விதிக்கக் கூடாது என்று எந்த நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கையிலும் இல்லை. வரி போட்டால் தாங்க முடியுமா என்பதுதான் பிரச்சனை. நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—லோ டென்ஷன்

12-30
P.M.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் [30th July 1962]

மேல் 10 சதமானம் வரி போட்டிருப்பது இன்றைக்குத் தாங்க முடியாத அளவு அல்ல. நான் முதலிலே கணக்கு கொடுத்தபடி 20 யூனிட்களுக்கு மேல் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துபவர்கள் மிகக் குறைவு. அதிகமாக மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள் எல்லாம் 'ரெப்ரிஜரேட்டர்' போன்றவற்றை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்களால் இந்த வரியைக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, வரிப் பளு யாருக்கும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்களுக்கு இப்போதே பெரிய 'கன்செஷன்' கொடுத்திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்குச் செலவு ஒரு யூனிட்டுக்கு 12-ல் இருந்து 13 நயா பைசா வரை ஆகிறது. ஆனால், விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுவது 7 நயா பைசா வீதந்தான். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு மற்றப் பகுதிகளில் இருந்து வரும் வருமானத்தை, விவசாயிகளுக்கு சப்ளிடியாக இன்றைக்கு அவர்கள் கொடுத்து உதவிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு அந்த சப்ளிடியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. பத்து சதமானம் வரி என்று சொல்லும்போது, '7 நயா பைசா பர் யூனிட்' அதிகம் ஆகிறது. அதை அவர்களால் தாங்க முடியும். அகில இந்திய ரீதியில் ப்ளானிங் கமிஷன் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து 9 நயா பைசா வரை வாங்குவது நியாயம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட, இதனால் பாதகம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக, இரண்டு 'கன்செஷன்ஸ்' கொடுத்திருக்கிறோம். ஒன்று, 'மினிமம் காரண்டி'-க்கு மேல் விதிப்பது இல்லை என்பது. மேலும், 'மினிமம் காரண்டி'-யை இப்பொழுது குறைத்திருக்கிறோம். 45 ரூபாய் மினிமம் காரண்டி இருந்த இடங்களுக்கெல்லாம் 35 ரூபாய் என்று செய்துவிட்டோம். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது அங்கத்தினர்கள் சொன்னவற்றையெல்லாம் குறிப்பாக எடுத்து வைத்துப் பரிசீலனை செய்தேன். அவ்வாறு பரிசீலனை செய்த பிறகு, 45 ரூபாய், 35 ரூபாய் என்ற மாறுபாடு இல்லாமல் எல்லோருக்கும் ஒரேவிதமாக அமைத்து விடவேண்டுமென்ற கருத்தில் இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு ஒரு சலுகை இன்று விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்—குறுக்கீடு) பழைய காண்ட்ராக்ட்களாக இருந்தால் 35 ரூபாய் வீதந்தான் வசூலிக்கப்படும். புது காண்ட்ராக்ட்கள் எழுதுகின்றபோது 35 ரூபாய் என்று போட்டு எழுதப்படும்.

அடுத்தாற்போல், கனம் கணேசன் அவர்கள், 'எங்கள் பகுதியில் உள்ள தனியார் மின்சாரக் கம்பெனிகளை போர்டார் எடுத்துக் கொண்டார்கள்; மற்றப் பகுதிகளில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை' என்று சொன்னார்கள். அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதிலே ஏதோ ஒரு சூழ்ச்சி இருக்கிறமாதிரிகூட மற்ற அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். ராஜ்ய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரை இரண்டாவது

30th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

திட்ட காலத்திலேயே எல்லாக் கம்பெனிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் திட்டம் கொடுத்தோம். ஆனால், ப்ளானிங் கமிஷன், 'பணத்தைக் கொடுத்து விணை இப்போது இருக்கும் கம்பெனிகளை வாங்குவதைவிட, புதிதாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கும், விநியோகிப்பதற்கும் அந்தப் பணத்தை உபயோகப்படுத்தலாம்' என்று வலியுறுத்திய காரணத்தால், இதை நாங்கள் அமல் நடத்த முடியவில்லை. ஆகவே, இதிலே சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் கொள்கை அளவிலே குறை இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : 'எங்கள் பகுதி' என்று கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதியைத்தான் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தக் கம்பெனிகளையெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணவேண்டுமென்று சட்டம் வந்த போது அந்த பகுதியில் உள்ள கம்பெனி உரிமையாளர்கள் எல்லாம் 'வாலண்டியர்' ஆக வந்து தங்களுடைய கம்பெனிகளையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதன் பேரில்தான் அந்தக் கம்பெனிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

திரு. சா. கணேசன் : அவ்வாறு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது உண்டு. ஆனால், அது கனம் அங்கத்தினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் பகுதியில் நடந்தது. எங்கள் பகுதியில் 'எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம்' என்று எல்லோரும் 'ரெபர்சன்ட்' பண்ணினார்கள்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சுவாமிநாதன் அவர்கள் பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, கனம் கணேசன் அவர்கள் பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் துறையில் அவர்கள் சரியானபடி மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்யவில்லை என்பது நாட்டு மக்கள் அறிந்த உண்மை. அதில் எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் கிடையாது. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டார் எந்த அளவுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்திருக்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு தனியார் துறையினரால் விஸ்தரிப்புச் செய்ய முடியவில்லை, செய்யவும் இல்லை. அதைப்பற்றி யாரும் வேறு கருத்துச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் நாம் நிதியை எந்த அளவுக்கு, எந்த முறையிலே மின்சார விஸ்தரிப்புக்காகப் பயன்படுத்த முடியுமோ, அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் தனியார் கம்பெனிகளை விட்டு வைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அந்தக் கம்பெனிகள் தனியாரிடமேதான் இருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு இன்னும் திறமையாக நடக்க வேண்டுமென்று எல்லோரும் சொன்னார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு சம்பந்தமாக மறுபடியும் அறிக்கைகள் வரும். அதைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது எல்லாவற்றையும் கவனிக்கலாம். இன்னும் எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று தனியாக எழுதி அனுப்பினால், மின்சார போர்டு

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [30th July 1962]

பகுதிகளில் விரைவாக விஸ்தரிப்புக்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். தனியார் துறைப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில், சர்க்கார் அவர்களுக்குப் போதிய கடன் கொடுத்து, மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்யும் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be referred to a Select Committee.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘ In sub-clause (1) of clause 2, under explanation I, the words “ whether generated by himself or ” shall be deleted.’

SRI SAW. GANESAN : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ In sub-clause (1) of clause 2, under Explanation I, the words “ whether generated by himself or ” shall be deleted.’

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தில் “Whether generated by himself or shall be deleted” என்று கொடுத்திருக்கிறேன். ஜெனரேட்டர் வைத்து உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களுக்குக் கூட அவர்கள் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய மின்சாரத்திற்கு வரி விதிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன ? அதைத் தெளிவுபடுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது, ‘டாக்ஸ் ஆன் கன்சம்ப்ஷன்’ என்ற முறையில் போடப்படுவது. யார் உபயோகப்படுத்தினாலும், அவர்கள் மீது விதிக்கப்படும் வரி இது. யார் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்ற பிரச்சனை இல்லை. உபயோகிப்பவர்கள் எல்லோரும் “டாக்ஸ்” கொடுக்க வேண்டுமென்பது விதி.

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

Clause 3.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

‘ In sub-clause (1) (b) (v) of clause 3—

(i) for the word, ‘ Ten ’, substitute the word ‘ five ’.

(ii) after the words “ Low Tension Supply ”, add the words and brackets “ (excluding domestic consumption) ”.

SRI SAW. GANESAN: I second it, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: முதலில் பேசுகிறபோதே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அந்த நோக்கத்திற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். லோ டென்ஷனுக்கு விதிக் கும் வரி விதித்ததை குறைக்கவேண்டும் என்பதும், 10 சதவிகிதம் என்பதை 5 சதவிகிதமாக குறைக்க வேண்டுமென்பதும், வீட்டு உபயோகத்திற்காக உபயோகப்பதில் எந்தவித வரியும் கூடாது என்பதுதான் விவசாயத்தைக்கூட விலக்கவேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. 5 சதவிகிதமாக குறைக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருப்ப தால், விவசாயத்திற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, அமைச்சர் அவர்கள், மீசிறி, விளக்கு இவை எல்லாம் அவசியமாகிவிட்டது என்று கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார், அதிலிருந்தே எவ்வளவு சுபிட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, வாழ்க்கைத் தரம் எவ்வளவு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதற்கு இது அடையாளம் என்று திருப்தி அடைந்து கொண்டார்கள். திருப்தி அடையட்டும். இவை அவசியமாகக் கருகப்படவேண்டுமென்றுதான் சொன் னேன்.. அவர்கள் அனுபவிப்பதற்குள்ள வசதியை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்கும் முறையில் அர்த்தப்படுத்திக் கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபந் தில்லை. குடும்பத் தேவைக்கு பூர்ணமாக விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும். அதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். கொடுப்பது குறைச்சல் என்று சொன்னார்கள். அவர்களை ஆதரித்து உட்கார்ந் திருக்கும் அங்கத்தினர்கள் கூட இதை மறைமுகமாக சுட்டிக் காண்பித்தார்கள், விதிவிலக்கு கொடுப்பது நியாயம் என்பதை. “ப்ரிஜிடயர்” லக்ஷ்வரிதான். அதே போல் ஹீட்டர். (குறுக்கீடு) வைத்தியசாலைகளில் வைத்திருப்பவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கட்டும். வீட்டு உபயோகத்திற்கு ப்ரிஜிடயர் வைத்து 30 யூனிட்கள் எரிக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் 30 நயா பைசாதான் கொடுப்பார்கள். ஆனால் 2½ ரூபாய்க்கு வீட்டில் விளக்கு எரிப்ப வர்கள் 25 நயாபைசா கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த அடிப் படையில் இருக்கவேண்டுமென்றால் அவர்கள் திருப்தியடையட்டும்.

[திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

அவசியத் தேவையைப் பொறுத்து செய்யக்கூடியவர்களுக்கு குறைவாக இருக்கவேண்டும், லக்ஷ்வரிக்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு கூடுதலாக இருக்கவேண்டும். எல்லாவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் என்று போட்டால் ஆடம்பரத்திற்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு சலுகை, விளக்கிற்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு சலுகை இல்லை என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. எனது யோசனையை ஏற்றுக் கொண்டால் வருமானம் சிறிது குறையலாம். ஆனால் அவை மிகவும் அவசியமானவை, அது ஏற்றத்தாழ்வை போக்கக் கூடியது. ஐந்தா சதவிகிதம் என்று குறைப்பது, குடும்ப உபயோகத்திற்குள்ளதற்கு, விளக்கு போன்றவற்றுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்பதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் மோட்டார் வரியில் சலுகை காண்பித்தார்கள். கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் செய்ததை குறை கூறினேன், அந்தமாதிரி குறை சொல்லக் கூடாது என்று நினைத்தார்களோ, இல்லை அவர்கள் நிதியமைச்சராக இல்லாத காரணத்தினால் உறுதியாக இருக்கிறேன் என்று காட்டுகிறாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வரி என்ன விதிக்க வேண்டும் என்பதை முன்கூட்டியே யோசனை செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அப்படி இப்படி பேசினார் என்பதால் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று நினைத்தால் அவர் ஏமாந்து போவார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரி விகிதம் பற்றி நான் ஏற்கனவே விளக்கி சொல்லி விட்டேன். அவர்கள், அவர்களது உரைக்கு தானே பாஷ்யம் சொன்னார்கள். விசிறி போன்றவர்களை அத்தியாவசியமாகக் கருத வேண்டுமென்ற எண்ணம் வந்ததே முன்னேற்றத்தின் காரணமாகத்தான். இந்த வரி மிகக் குறைவானது. 10 சதவிகிதம் என்று விதித்திருக்கிறோம். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னது எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. இதை வைத்து பிரசாரம் செய்து விடுவார்கள், அதையாவது காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நாம் 139 பேர்கள் இருக்கிறோம் அல்லவா? நாம் சொன்னால் அதைக் கேட்காமல் இருப்பார்களா? தவறான முறையில் அதிகமான வரி விதிக்கவில்லை என்றும் விதித்திருப்பது 10 சதவிகிதம்தான் என்றும் சொல்லும்போது—3 நயா பைசா கூட அதிகரிக்கவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்வது நம் கடமை—அதைச் செய்தால் தவறான அபிப்பிராயம் இதுமாதிரி பரவாது.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ In sub-clause (1) (b) (v) of clause 3—

(i) for the word, ‘ Ten ’, substitute the word ‘ five ’.

(ii) after the words “ Low Tension Supply ”, add the words and bracket. “ (excluding domestic consumption) ”.

The amendment was put and lost.

30th July 1962]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am not in a position to press for a Division.

MR. SPEAKER : Even without a division, we can count.

Clause 3 was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I do not propose to move any more amendments.

MR. SPEAKER : Then I think I can put all the clauses to the vote of the House.

Clauses 4 to 18 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிக்கும் மசோதாவை நான் ஆதரிக்க முடியவில்லை. ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்வது, இதன் மூலம் வரும் வருமானத்தை வைத்து மின்சார போர்ட் செலவழிக்கும் முறையில், இன்னும் புதுத் திட்டங்கள் வகுக்கும் முறையில் ஓரளவிற்கு சிக்கனமாக இருக்க வேண்டியது அவசியம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு வரும் வருமானம். போர்டுக்கு வருமானம் அல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மின்சாரம் மூலம் வரும் வருவாய் இது. அவர்கள் 20 கோடி வரை கடனாக வசூலிக்க அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். நாம் கொடுக்கும் பணம், அதிகாரத்தை வைத்துத்தான் அவர்கள் இயங்குகிறார்கள். மின்சார போர்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும், போர்டுக்கும் இடையே உள்ள உறவு சிறிது ரிப்போகியிருக்கிறது. அதை மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் பழுது பார்த்து மின்சார போர்டு நல்ல முறையில் இயங்க உதவி செய்யவேண்டுமென்று முன்பு ஒரு சமயம் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மின்சார போர்டு, தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளை கூப்பிட்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம். இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகள் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[30th July 1962]

(5) THE MADRAS BETTING TAX (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 9 OF 1962).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration.

Under sub-section (1) of section 4 of the Madras Betting Tax Act, 1935 (Madras Act XX of 1935) the Government have power to levy a totalizator tax on backers in respect of all moneys paid by them into any totalizator by way of stakes and bets. According to the proviso to sub-section (2) of that section, the rate of totalizator tax shall not exceed $12\frac{1}{2}$ per cent of every sum paid into the totalizator. Similarly, under sub-section (1) of section (5) of the Act, the Government have powers to levy a bet tax on every book-maker in respect of all moneys paid or agreed to be paid to him by backers in consequence of bets made in a place within the race enclosure. According to the proviso to sub-section (2) of that section the rate of betting tax shall not exceed $12\frac{1}{2}$ per cent of every sum liable to betting tax.

The present rates of tax levied with reference to the above provisos are as follows :

	Guindy.	Ooty.
Totalizator tax 	10%	5%
Betting tax 	10%	5%

In order to augment the revenues of the State, it is proposed to double the existing rates of tax and also to enhance the maximum limit prescribed under provisos to sub-section (2) of section 4 and sub-section (2) of section 5 of the Act from $12\frac{1}{2}$ % to 25%.

According to section 7 of the Act, the Director of every race-meeting held in any local area in respect of which a notification has not been issued under section 4 or section 5 shall pay to the State Government by way of tax in respect of such meeting, such amount not exceeding Rs. 500 as may be prescribed. In view of the proposal to enhance the rate of tax under sections 4 and 5, it is proposed to enhance the limit of Rs. 500 under section 7 to Rs. 1,000.

It is also proposed to amend section 10 of the Act to implement the recommendation of the Committee on Subordinate Legislation regarding the placing of rules on the table of both the Houses of the Legislature.

The Bill is simple one and I request the House, Sir, that the Bill may be taken into consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved :

‘ That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration.’

30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கு எதிர்ப்பு கிடையாது. இதில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வசூல் செய்து கொள்ளட்டும். என்னுடைய எதிரில் இருக்கிற கனம் அமைச்சர் அவர்கள் (கனம் திரு. வெ. ராமையா அவர்கள்) எல்லா வரியையும் நான் எதிர்க்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்த வரியை ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இது பாவமான வரி, இந்தத் தொழிலும் மகா பாவமான தொழில். நான் இந்தப் பந்தயத்திற்கு ஒரு தடவை கூட நேரில் போய் பார்த்ததில்லை. ஆனால் இந்தத் தொழில் எப்படி நடக்கிறது, இந்தத் தொழிலில் என்னென்ன அம்சங்கள் இருக்கின்றன, அசோசியேஷன் எப்படி நடக்கிறது என்கின்ற விவரங்கள் எல்லாம் நிறைய என்னிடம் வந்திருக்கின்றன. பொதுவாகச் சொன்னால் பெரிய கௌரவமான மனிதர்களால் நடத்தப்படுகின்ற ஒரு பாவமான தொழில். ஏழை மக்கள் பலர் குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் பணத்தைக் கொண்டு போய் கட்டுகிறார்கள். சுலபமான வழியில் பணத்தை சம்பாதித்து விடலாம் என்ற ஆசையில் போய் பணத்தை கட்டுகிறார்கள். இந்த மாதிரி ஆசை காட்டக் கூடிய ஒரு தொழிலை நாம் அனுமதிக்க வேண்டுமா என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். குதிரையை வளர்க்கவேண்டும், குதிரைகள் வளரவேண்டும் என்கின்ற ஆர்வத்திற்காக குதிரைப் பந்தயம் நடத்தப்படுகிறது என்றால், அதை தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தலாம், கிராமப்புறங்களில் கூட குதிரை வளர்க்கின்றவர்கள் எல்லாம் கூட பந்தயம் நடத்துகிறார்கள். ஆனால் பெரிய மனிதர்கள் சேர்ந்து நடத்தும் இந்த குதிரைப் பந்தயத்தில், ஜெயித்த குதிரைகள் சிலவேளைகளில் ஜெயிக்காமல் போய்விடும் என்றும் பலர் பேசிக் கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் பல மோசமான கருத்துக்களை எல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்திற்கு ஏன் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வதென்றும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஒரு அக்கிரமமான தொழில். நல்ல லாபம் வருகின்ற தொழில் அரசாங்கம் கூட இதை நேரடியாக வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம். அரசாங்கம் நடத்தினால் இவ்வளவு அக்கிரமம் வராது. அரசாங்கம் நடத்தினால் இதில் கிடைக்கின்ற வருமானமாவது அரசாங்கத்திற்குப் போய் சேரும். அரசாங்கம் நடத்த வேண்டும் என்று வந்தால் அதை ஓரளவுக்கு நம்மால் அனுமதிக்க முடியும். நடத்தப்படுகின்ற தொழில் பாவமான தொழிலாக இருந்தாலும் கூட அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வந்தால் நான் ஆதரிக்கக் கூட தயாராக இருக்கிறேன். இல்லை யென்றால் முற்றிலும் இதை . . . ('பெட்டிங் ஆன் ஹார்ஸஸ்') ஒழித்து விடுவது நல்லது. வைத்திருக்கவேண்டும் என்றால் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளட்டும், அதை நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. சா. கணேசன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் பலமாக எதிர்க்கிறேன். ஏனென்றால் இந்தத் தொழிலையே

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

அடியோடு தடுக்கவேண்டும், அப்படியும் முடியவில்லை என்றால் 10, 15 என்றில்லாமல் ஒரேயடியாக 75 சதவிகிதம் என்றே அல்லது நூற்றுக்கு நூறே வரி போடுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பாவமான தொழில் என்று சொல்லிவிட்டு அதை வேண்டுமானால் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்று சொல்வதில் எனக்கு உடன்பாடில்லை; நம்பிக்கையில்லை. கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு தொழில்களை நாஷனலைஸ் பண்ணுவதால் நன்மையுண்டு என்ற நம்பிக்கை யுண்டு, நான் நாஷனலைஸ் பண்ணக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடியவன். மோசமான தொழில்களையும் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்ற நம்பிக்கை இவர்களுக்கு எப்படி வந்தது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. நாஷனலைஸ் பண்ண வேண்டுமென்றால் இழிவற்றதாக இருக்கவேண்டும், பாவமற்றதாக இருக்கவேண்டும், இதையெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்று சொன்னால், கள்ளுக்கடையை கூட நாஷனலைஸ் பண்ணலாம், இம்மாதல் ஆக்டின் கீழ் வருகின்றவைகளை எல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம், இதை யாராவது ஒத்துக்கொள்ளமுடியுமா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நாஷனலைஸ் பண்ணுகின்ற விஷயத்தைப் பற்றி வேண்டுமென்றால் தனியாக ஒரு நாள் விவாதம் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : கள்ளுக்குடி என்பது தீமையானது என்று கருதித்தான் அதை நாம் தடைசெய்திருக்கிறோம். ஆனால் பல தவறுகள் இதில் நடக்கலாம், அதை யெல்லாம் நான் அங்கீகரிக்க முடியுமா? தவறுகள் பல நடக்கலாம், அதற்காக மதுவிலக்கு கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. அதே மாதிரி கேவலமான, பழியான, பாவமான, ஏமாற்றத்திற்கு அடிப்படையான ஒரு தொழிலை நடத்துவதற்கு அனுமதி கொடுத்து, அதன் மூலம் வருமானம் எதிர்பார்ப்பது சரியாகுமா என்பதைத்தான் நாம் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும். இதன் மூலம் 20 லட்சம் ரூபாய்தான் வரப்போவதாக சொல்லப்படுகிறது, அதற்கு மேல் வரப்போவதில்லை. இந்த இருபது லட்சம் வரவேண்டும் என்பதற்காக இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு தொழிலை அங்கீகரிக்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி எல்லோரும் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். ஒன்றை மட்டும் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்தத் தொழில் இருதால்தான் குதிரை நன்றாக வளரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. குதிரை வளருவதற்கும், குதிரை பந்தயத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று புரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை. முதலில் குதிரை நமக்கு மிகவும் தேவையான என்றும் நாம் பார்க்கவேண்டும். ஜட்கா வண்டிகளில் எல்லாம் இப்போது யாரும் போவதில்லை. முன் காலத்தில்தான் இதை நன்றாக மக்கள் உபயோகித்து வந்தார்கள். முதலாவது சைகிளைத் தேடுகிறார்கள், அதைவிட்டால் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை தேடுகிறார்கள். குதிரை இனம் அழிந்துவிடக்கூடாது என்று எண்ணினாலும், குதிரை நமது நாட்டிலுள்ள ஐந்துவா, ஏதோ நமது நாட்டிலுள்ள மிருக இனம் மறைந்துவிடக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு? நம் நாட்டு மிருக இனமாக பாதுகாக்கப் பட்டு வரும் காங்கேயம் காளையோடு இது சேர்ந்ததா? இதில்

30th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

அவ்வளவு அக்கரை எடுத்துக்கொள்வதற்கு? ஏதோ வேடிக்கைக் காகத்தான் இந்த குதிரைப்பந்தியம் நடத்தப்படுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏதோ லாபம் சம்பாதிக்கலாம், என்ற எண்ணத்துடன் இந்தக் கேவலமான தொழிலை நாம் அனுமதிப்பது நல்லதல்ல என்பதை நான் அழுத்தமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வரி வருகிறது என்பதற்காக பாபகரமான குதிரைப்பந்தயத் தொழிலை நடத்த வழி வகுக்கிற இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி அமருகிறேன்.

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குதிரைப் பந்தயம் வேண்டாம் என்று சொல்லுவதில் எதிர்க்கட்சிகளோடு நானும் சேர்ந்து சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் குதிரைப் பந்தயம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது, அதாவது குதிரைப்பந்தயம் இருந்தால் தான் நல்ல குதிரைகள், ஜாதி குதிரைகள் வளர்க்க முடியும் என்று. குதிரைப்பந்தயம் இல்லாவிட்டால் ஜாதிக் குதிரைகள் எல்லாம் போலீஸ், ராணுவத்திற்குக் கிடைக்காது என்ற வாதம் சொல்லப்படுகிறது. வேண்டுமானால், ஜாதிக் குதிரைகள் வாங்கி வளர்க்க தனியாக ஒரு சில லட்சம் ரூபாய்கள் ஒதுக்கலாம். இம்மாதிரிப் பட்ட சிறிய வாதங்களுக்காக இந்தத் தொழிலை நடத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. சாதாரணமாக குதிரைப்பந்தயம் சென்னையில் நடக்கின்ற - பொழுது, மதுரைப்போன்ற நகரங்களிலிருந்து பெரிய மனிதர்கள் என்று கருதப்படுகின்றவர்கள் பலர் இங்கே வந்து காம்ப் செய்து லட்சக் கணக்கான பணத்தை செலவு செய்கின்றார்கள். இம்மாதிரி குதிரைப் பந்தயம் நடக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் நடக்கிறது. நமக்கு ஓரளவு சிறிய வருமானம் வருகிறது என்பதற்காக இதை தடை செய்யாமல் இருந்தால் வீணாக நம்முடைய தேசிய வருமானம் போய்விடும். ஆகவே இம்மாதிரி தேசிய வருமானம் வீணாக்கப்படுவதை நாம் தடுக்க வேண்டும். நல்ல குதிரை வேண்டுமென்றால், ஆர்மிக்கு, அல்லது போலீசுக்கு குதிரை வேண்டுமென்றால் அதற்காக குதிரைகளை நல்ல முறையில் வளர்க்க வேண்டிய அளவுக்கு செலவழித்துக் கொள்ளலாம். கள்ளுக் குடியை ஒழித்தது போல, சில லட்ச ரூபாய் வரி மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் போனாலும் பரவாயில்லை என்று குதிரைப் பந்தயத்தை முதலாவதாக ஒழித்து நமது சர்க்கார் பெருமை அடைய வேண்டும், அதற்கு அவர்கள் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குதிரைப் பந்தயத்தில் சில மாறுதல் செய்யலாம் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன் அது என்னவென்று கேட்டால், குதிரைகளுக்கு யார் யார் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களெல்லாம் குதிரையை வளர்த்து ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை காண்பித்து, அவர்களுக்குள் பந்தயம் போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர பார்க்கப் போகிறவர்கள் பந்தயம் போட்டுக் கொள்ளக் கூடாது. பார்க்கப் போகிறவர்களுக்கு சினிமாவுக்கு டிக்கெட் வைத்திருக்கிற மாதிரி டிக்கெட் வைத்தால் நலமாக

[திரு. சி. பொன்னுசாமி] [30th July 1962]

இருக்கும் என்பது எனது கருத்து. வெளியே உள்ளவர்கள் பெட் செய்யக் கூடாது. குதிரைகளின் சொந்தக்காரர்கள் தான் பெட் செய்துகொள்ளவேண்டும். இதுதான் என்னுடைய கருத்து.

கனம் திரு. ஜார் வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரொம்ப கஷ்டமான—சிரமப்பட்ட செஷன் இந்த மாதம். கடுமையாக வேலை செய்ததன் பயனாக, இதை முடிக்கிற போது தமாஷாக குதிரைப் பந்தயத்தில் முடிப்பது பொறுத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

குதிரைப் பந்தயம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனை. பல நாடுகளில் இதைப் பற்றி பல வித கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. குதிரைப் பந்தயத்தை பெட்டிங் இல்லாமல் நடத்த முடியாது என்பது ஒரு கருத்து. குதிரைப் பந்தயம் இல்லாவிட்டால் குதிரைகளை வளர்க்க மாட்டார்கள், நல்ல குதிரைகளைக் கொண்டுவரமாட்டார்கள், ஹார்ஸ் பீடிங் நடைபெறுது என்றும் ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. அந்த சர்ச்சையெல்லாம் இப்போது செய்வதற்கில்லை.

ஆங்கிலத்திலே சொல்லுவார்கள் “The better cannot be the enemy of the good” என்று. இதை விட வரி அதிகமாகப் போட்டிருக்கலாம், அதனால் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இப்போது போட்டிருக்கக்கூடிய வரி சரியானது என்றால் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதை விட அதிகமாகப் போட்டிருக்கலாம், குதிரைப் பந்தயத்தையே ஒழித்திருக்கலாம் என்று சொல்லுவது நான் சொன்ன கருத்தான “The better cannot be the enemy of the good” என்ற முறையில் தான் இருக்கும். ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be passed.”

I wish to thank hon. Members for having given me their co-operation. This is the only Bill which they have not opposed. I thank them for their support.

MR. SPEAKER : The question is :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be passed.”

30th July 1962]

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER: I thank all the hon. Members and Hon. Ministers and leaders of various parties for taking very keen and active interest in the debate for the last one month in a very congenial manner.

I adjourn the House *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, notifications and other papers.

* 111. The Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962) with Annexure.

112. The First Report of the Committee on Subordinate Legislation (Third Assembly).

113. The Second Report of the Committee on Subordinate Legislation (Third Assembly).

114. The First Report of the Committee on Government Assurees (Third Assembly).

* Circulated to Members on 28th July 1962.

[30th July 1962]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred question No. 774 on page 756.]

1.—(a) & (b) The nitrogenous fertilisers are distributed in this State under Government Trading Scheme. The Government of India are responsible to arrange for the procurement and supply of nitrogenous fertilisers to the States under the Central Pool Scheme. Fertilisers are in short supply in the country at present, owing to the fact that the indigenous production is far less than the demand and the imports to meet the deficit are limited by the foreign exchange position.

2. The following figures give the firm demands placed with the Government of India by the State Government for the past 5 years and the allotments made by the Government of India against these demands and the actual receipt.

Year.	Firm demand in tonnes.	Allocation made by the Government of India. (in tonnes).	Actual receipt.	Percentage of allo- cation with refer- ence to the de- mand placed with the Government of India.	Percentage of re- ceipt in respect of Demand.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1957-58 ..	2,03,700	1,28,288	1,39,191	62.48	68.33
1958-59 ..	2,38,750	1,27,265	1,33,479	53.30	55.90
1959-60 ..	2,56,250	1,66,916	1,51,812	65.13	59.24
1960-61 ..	2,41,000	1,10,250	1,21,066	45.74	50.23
1961-62 ..	2,61,380	1,75,724	1,70,200	65.31	65.12

From the above, it may be seen that the Government of India have not met in full, the demand placed with them as their percentage of allocation ranges only from 45.74 for 1960-61 to 56.31 in 1961-62. Further, it may be stated that the actual receipt (which includes certain quantity of allocation made to the previous year) in relation to demand placed with the Government of India during the period from 1957-58 to 1961-62 shows that the receipt 68.33 per cent is the highest in 1957-58 and 50.23 per cent is the lowest in 1960-61. However, the Government have been making every effort to secure as much fertilisers as possible to meet the demand by pressing the Government of India from time to time.

2. As regards Superphosphate, the Government of India allot the requirements of the States from the production expected from the manufacturers. The allotment to this State is being distributed

30th July 1962]

by the manufacturers themselves to the consumers through their net work of agencies under informal control of the Government. The Director of Agriculture, Madras watches the distribution of this fertiliser according to the monthwise targets fixed for each district with a view to ensure that the stocks are moved to districts according to demand.

3. As regards the Potassic fertilisers the distribution is done by the Indian Potash Supply Agency through their own agents and the supply of this fertiliser is comparatively satisfactory.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 775 on page 757.]

Statement showing the number of persons to whom permits for consumption of foreign liquor were issued from 1st January 1962 to 24th May 1962.

Under rule 10(B) I of the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules 1960.

(Permits on grounds of health to Indian nationals only).

	New permit.	Renewals.
Permits issued by the Government in the Home Department from 1st January 1962 to 24th May 1962.	191	578

Under Rule 10(B) II-VII of the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960.

(Temporary residents privileged personages, visitors, tourists, Armed Forces, Merchant Navy.)

- | | |
|--|---|
| (i) Permits issued by the Board of Revenue from 1st January 1962 to 24th May 1962. | 846
(including renewal of permits issued to foreigners resident for more than 3 months.) |
| (ii) Permits issued by the Collectors and the Tahsildar, Kodaikanal and the Tahsildar, Coonoor from 1st January 1962 to 24th May 1962. | 387
(Foreign and Indian tourists.) |

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 777 on page 758.]

4.—(a) Number of Scheduled Caste students and Backward Community students who were granted Government of India and State Scholarships by the Harijan Welfare Department during the year 1961-62.

Name of the district.	Number of Scheduled Caste students who were granted Government of India scholarships (Post-Matric courses only.)		Number of Backward Class students who were granted Government of India scholarships (Post-Matric courses only.)		Number of Scheduled Caste students who were granted State Scholarships (post-Matric and Pre-Matric courses.)		Number of Backward Class students who were granted State scholarships (post-Matric and pre-Matric courses.)	
	Boys.	Girls.	Boys.	Girls.	Boys.	Girls.	Boys.	Girls.
1 Madurai	146	14	203	34	6,717	773	3,145	343
2 Kanyakumari	66	3	30	8	9,878	4,939	743	275
3 Coimbatore	122	3	160	21	3,667	2,421	1,320	446
4 Ramanathapuram	231	7	168	21	3,471	709	2,568	216
5 North Arcot	272	19	98	26	7,045	3,053	1,926	326
6 Thanjavur	178	4	144	28	3,151	621	1,023	60
7 The Nilgiris	24	..	11	2	748	449	238	117
8 South Arcot	218	11	69	9	5,142	887	1,115	57
9 Chingleput	98	6	39	12	14,020	2,314	682	82
10 Tiruchirappalli	248	7	102	12	8,654	2,142	2,806	641
11 Salem	185	11	158	23	8,300	813	1,319	234
12 Madras City	117	21	110	42	6,682	3,434	3,834	320
13 Tirunelveli	296	16	138	8	8,414	2,485	2,350	253
Total ..	2,201	122	1,430	246	82,889	25,040	23,069	3,370

(b) Number of Scheduled Caste and Backward Class students who were granted Residential Scholarships and the amount involved.

Name of the district.	Number of Scheduled Caste students who were granted Residential scholarships under Government of India Scheme (post-Matric courses only.)			Number of Backward Class students who were granted Residential scholarships under Government of India scheme (post-Matric course only.)			Number of Scheduled Caste students who were sanctioned Residential scholarships under the State scheme.			Number of Backward Class students who were granted Residential scholarships under the State scheme.			
	Boys.	Girls.	Amount.	Boys.	Girls.	Amount.	Boys.	Girls.	Amount.	Boys.	Girls.	Amount.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			RS.			RS.	NP.			RS.			RS.
1 Madurai	136	14	91,125	146	17	1,31,773	22	375	113	1,3,1069	1,212	133	5,31,110
2 Kanyakumari	16	..	12,432	14	4	19,107	50	66	10	22,799	2	..	1,138
3 Coimbatore	72	2	45,195	111	21	1,22,702	63	116	8	50,877	339	47	3,53,193
4 Ramanathapuram	226	7	1,39,508	137	19	1,47,040	39	87	38	39,027	710	..	3,73,373
5 North Arcot	235	18	1,50,842	63	15	74,385	75	97	133	88,442	213	43	1,28,334
6 Thanjavur	165	4	90,776	112	24	1,33,199	25	49	46	24,003	308	..	1,03,990
7 The Nilgiris	14	..	8,391	10	2	9,263	00	21	9	6,732	52	1	14,470
8 South Arcot	208	10	1,26,665	49	5	49,670	55	269	58	73,782	380	6	1,92,698
9 Chingleput	70	6	42,614	16	5	19,798	67	34	..	16,614	117	..	59,480
10 Tiruchirappalli	222	7	1,38,830	76	7	81,886	70	65	42	46,092	318	78	1,11,728
11 Salem	158	7	1,01,271	134	14	1,39,956	28	11	6	5,338	17	19	16,491
12 Madras City	28	7	24,134	29	7	35,863	00	378	200	1,90,898	2,206	94	12,06,187
13 Tirunelveli	246	16	1,55,443	109	5	1,07,510	75	620	255	1,86,015	621	67	3,14,430
Total	1,796	98	11,27,229	1006	145	10,72,157	69	2,188	918	8,81,688	6,495	488	34,06,622

N.B.—The Government of India scholarship scheme is intended only for post-Matric courses whereas the State scholarship scheme is intended for post-Matric courses and pre-Matric courses.

[30th July 1962]

APPENDIX IV,

[Vide answer to Starred question No. 802 on page 774.]

NATIONAL INTEGRATION—NOTE ON THE STEPS TAKEN, OR PROPOSED TO BE TAKEN, ON THE STATEMENT ISSUED BY THE NATIONAL INTEGRATION CONFERENCE HELD IN NEW DELHI IN SEPTEMBER-OCTOBER 1961.

Paragraphs 8 and 9 of Statement—Provision of safeguards for linguistic minorities in the primary and secondary stages of education.—This has already been accepted by Government and instructions for their implementation issued already.

Paragraph 10 of Statement—Production of text-books by Government.—The Government have accepted the principle that text-books should be produced by the Government and not be left to private enterprise. The decision is being implemented with production of text-books for elementary schools.

The question of nationalization and standardization of text-books as step towards promoting national and emotional integration was considered by the Education Ministers of the four Southern States of Madras, Mysore, Kerala and Andhra Pradesh. It was agreed that nationalization of text-books for primary school classes could be endorsed as the common policy of the Southern States. Regarding standardization of text-books, it was agreed to set up Regional Research Bureau for the purpose of taking common action by the four States in the matter of preparation of syllabi, preparation of common blocks for illustrations, common printing, etc.

Paragraphs 12, 15 and 16 of Statement—Medium or University Education.—The Government of Madras formulated their own policy in respect of the medium of instruction in colleges of this State two years ago.

Until recently, English has been the sole medium of instruction for all courses of study, in all colleges of Madras State. The policy of Madras Government envisages a progressive change to be effected in successive phases of which the first is devoted to preparation and transition. This phase commenced in the year 1959-60 and will be completed during the year 1965-66. During the first three years of this period of six years, the medium of instruction is to be changed from English to Tamil in one selected "Pilot College" in the State and the change is limited to only one of the first degree courses of study; namely the recently reorganized three-year B.A. degree course. During these three years, the practical problems involved in the change-over (e.g., text-books, technical terms, instructional machinery and procedure) are to be solved and the technical know-how acquired for giving effect to the change in the next three years in all the other colleges of the State where the B.A. degree

30th July 1962]

course is provided wholly or partly at the cost of Government funds. The transition will be completed only at the end of the Third Five-Year Plan period, when the first batch of pupils will get their B.A. degrees after completing their education in schools and colleges with Tamil as the medium of instruction.

During the second phase (beginning in the year 1966-67), there will be two different media of instruction in the colleges of the State.

Tamil will be the medium of instruction for the reorganized B.A. degree course in all the colleges of the State (where that course is offered wholly or partly at the cost of Government funds).

English will continue to be the medium of instruction in all colleges in respect of the B.Sc., or other first degree courses (e.g., Engineering, Medical, Agricultural, Veterinary degree courses) and all Post-graduate degree courses. The entire field of Science and Technology will, thus, be left completely unchanged with English continuing as the medium of instruction in all colleges even after 1965-66.

The Madras Government have set no date for the end of the second phase. They have specified two conditions which should be fulfilled before a date can be set for any further change in the medium of instruction. These two conditions are reproduced below :—

“(i) The change-over (from English to Tamil) should be demonstrated to have been successful in respect of the B.A. degree courses; and

(ii) an agreed decision on the nature of the changes (if any), to be made in respect of any other University degree course should be taken on a co-ordinated basis for all the Universities in India”.

It has been explained in the White Paper presented to the Legislature in 1960, that the foregoing “represents a pledge given by the Madras Government for the continuance of the *status quo* as far as the medium of instruction in all courses except the B.A. degree courses is concerned. This pledge involves a long-term perspective of bilingual transition in the matter of higher education. Such bilingual transition was first advocated by the Government of Madras, on the basis of all-party agreement, as the solution of the language policy of India in the memoranda submitted by them on this question. It was pointed out to the Government of India that it would be necessary to use both English and Hindi as two official languages of Indian Union for a prolonged period and it was recommended that the Government of India and Parliament should accept this perspective of prolonged bilingualism and announce their readiness to make statutory provision therefor through the exercise of Legislative power vested in Parliament. Similarly, in the field of higher education, it will be necessary to continue English and Tamil as the media of instruction, the latter for the B.A. degree courses alone and the former for the rest and to take steps for the gradual replacement

[30th July 1962]

of the former by the latter in courses other than the B.A. degree courses as part of an agreed pattern of higher education throughout the country ”.

The Minister for Finance has sent to the Prime Minister a detailed note wherein he has suggested that a correct All India policy to be adopted by all States in India, may be formulated as below :—

“ (i) The change-over from English to the regional language as the medium of instruction in colleges should be limited, for the present, to the reorganized three-year course of studies leading to the B.A. degree only.

(ii) In respect of all other courses of studies in colleges including in particular, all courses of studies leading to any scientific or technological degree or any Post-graduate degree, English should be retained as the medium of instruction in all the Colleges of all the Universities in India.

(iii) The use of English for the foregoing purposes should be continued for as long a period as may be necessary. As and when the time arrives when a decision can be taken on an All-India basis, that the use of English as a medium of instruction has ceased to be necessary, the final phase of the change-over may be undertaken. At the end of that phase, English should be replaced in Each University in India by the regional language of the local area in which such Universities is situated as the medium of instruction in all the colleges of such University.

(iv) Clear distinction should be made between the use of English as a medium of instruction and the study of English as a language. Provision for the latter should be improved both in schools and colleges and maintained permanently as part of the educational system of the country ”.

Paragraph 13 of Statement—Three language formula.—The three-language formula adopted in this State is as follows :—

Part I.—Regional Language or Mother-tongue.

Part II.—Hindi or any other Indian language not included in Part I.

III.—English or any other non-Indian language.

The Government are in favour of the principle that languages must be learnt at an early age if they are to be learnt well. Under the reorganized syllabi, the study of English has been made compulsory from Standard V. The Government have expressed themselves in favour commencing the language from an earlier class. The teaching of Hindi or an Indian language other than the regional language starts from Standard VIII of the high schools.

Paragraph 14 of Statement.—Affiliation of schools and colleges using minority languages to outside authorities.—The unanimous decision of the Ministerial Committee of the Southern Zonal

30th July 1962]

Council was that there was no need to provide for affiliation of schools in any State using minority languages, to bodies outside the State, and as regards colleges, it was a matter for the Inter-University Board to consider. In view of the above, it has been considered that no action is called for on this recommendation.

Paragraph 17 of Statement—Constitution of All-India Educational Service.—Views expressed have been noted.

Paragraph 18 of Statement—Provision of special facilities regarding admission and scholarship to deserving students from all States to study in Universities and Colleges in other States.—As a step towards “emotional integration”, a proposal to institute 50 scholarships for the benefit of students of non-Madras domicile for Post-matriculation studies in this State is under the active consideration of this Government. The intention is to award these scholarships of the value of Rs. 100 per mensem to students domiciled in States other than the four Southern States for Graduate, Post-graduate and Professional courses of studies.

The recommendation has also been commended to the Universities and colleges in the State.

Paragraph 19 of Statement—Reorientation and reorganization of Education.—The views expressed are in consonance with the policy followed by this Government.

Paragraph 20 of Statement—Community singing of National Anthem in all schools.—This is generally in vogue in the schools in this State. The Director of Public Instruction has been asked to enforce this.

Paragraphs 21 to 24 of Statement—Codes of conduct for political parties, press, students and general public.—As far as this State is concerned, a meeting of all political parties was convened and a code of conduct for observance by political parties in the State during the General Education campaign was adopted.

Paragraph 25 of Statement—Economic development of backward regions in the State.—In this State, generally the Eastern taluks of Ramanathapuram district, viz., Ramanathapuram, Paramakudi, Mudukulathur and portions of Aruppukottai, Sivaganga, Tiruppatur, Tiruvadana and the adjoining portions of Tirunelveli district, are considered to be the most backward areas. The backwardness of the Eastern taluks is mainly attributable to the prevalence of the zamindari system of land tenure. This resulted in the neglect of the zamindari areas even in respect of their essential needs, such as communication, public health, medical amenities and educational facilities.

With a view to develop the above areas and to bring them on a par with other areas, in December 1950, the Government appointed a Special Officer (Sri S. Aruldos) to draw up a co-ordinated plan for the economic development of the zamindari

[30th July 1962

2. In supersession of so much of the orders as pertained to the incentive batta for the traffic staff contained in the Government Orders read above, Government direct that batta to the drivers, conductors and other traffic staff in the Madras and Kanyakumari Branch of the Madras State Transport Department be paid with effect from 1st May 1962 on the following basis :—

Category I—

		RS. NP.		
Drivers, Checking and Time-keepers in the City and Services Branch.	Conductors, Inspectors and Kanyakumari	For completing 4 (four) hours of duty :	1 10	(Rupee one and naye Paise ten) plus
			0 10	(Ten naye Paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.
		For completing 6 (six) hours of duty.	1 20	(Rupee one and naye Paise twenty) plus
			0 15	(Fifteen naye Paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.
		For completing 8 (eight) hours of duty.	1 25	(Rupee one and naye Paise twenty-five) plus
			0 25	(Twenty-five naye Paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.

Category II—

Drivers and conductors in long distance mofussal routes exceeding 75 miles in both the Branches.	For distance not exceeding 125 miles in each spell of duty.	1 20	(Rupee one and naye Paise twenty) plus
		0 15	(Fifteen naye paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.
	For distance exceeding 125 miles but not exceeding 175 miles in each spell of duty.	1 75	(Rupee one and naye Paise seventy-five) plus
		0 15	(Fifteen naye Paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.
	For distance exceeding 175 miles in each spell of duty.	2 25	(Rupees two and naye Paise twenty-five) plus.
		0 15	(Fifteen naye Paise) per head per day to be paid as accumulated bonus.

Explanation.—The term “spell of duty” means the interval which is in excess of four hours between ‘depot out’ and ‘depot in’ as recorded in the vehicle log sheet and the traffic return.

The Checking Inspectors and the Timekeepers working in the mofussal routes will also be paid batta at the same rates as allowed to those specified in category I depending on the hours of duty.

3. The conditions governing the payment of batta will be as follows :—

(i) the whole or a part of the batta may be withheld by the Traffic Manager or other superior officers for lack of proper sense of duty or courtesy on the part of the workers ;

30th July 1962]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 813, asked by
SRI M. Kalyanasundaram, on page 780.]

[G.O. Ms. No. 2481, Industries, Labour and Co-operation (Transport),
dated 4th May 1962.]

Madras State Transport Department—Drivers, conductors and
other traffic staff—Payment of enhanced batta—Sanctioned.

READ—the following papers :—

- G.O. Ms. No. 3435, Home, dated 15th September 1948.
- G.O. Ms. No. 1269, Home, dated 17th April 1953.
- G.O. Ms. No. 1277, Home, dated 17th April 1953.
- G.O. Ms. No. 2460, P.W., dated 28th June 1955.
- G.O. Ms. No. 817, Industries, Labour and Co-operation,
dated 17th February 1960.
- G.O. Ms. No. 1573, Industries, Labour and Co-operation,
dated 24th March 1960.
- G.O. Ms. No. 4089, Industries, Labour and Co-operation,
dated 24th August 1960.
- G.O. Ms. No. 5164, Industries, Labour and Co-operation,
dated 7th November 1960.
- G.O. Ms. No. 6988, Industries, Labour and Co-operation,
dated 15th December 1961.
- G.O. Ms. No. 1328, Industries, Labour and Co-operation,
dated 3rd March 1962.

From the Director, Madras State Transport,
dated 7th February 1962, 8th March 1962,
23rd March 1962 and 13th April 1962, No. 96/Esst. Tr/62.

Order—No. 2481, Industries, Labour and Co-operation (Transport),
dated 4th May 1962.

The payment of daily batta to the drivers, conductors and
other traffic staff of the Madras State Transport Department
(Madras and Kanyakumari Branches) is now regulated by the
several orders of the Government read above. Representations
have been received with the Government for enhancement of the
rates of batta. They have been considered and Government are
pleased to issue the following orders.

[30th July 1962]

areas in Ramanathapuram district. Accordingly, the Special Officer submitted specific proposals for improvement of these backward areas. The heads of departments were requested to take into account these proposals while submitting Part II Schemes to the Government in connection with the Budget of each year. These areas, also, came up for special notice during the Ramanathapuram riots in 1957, which focussed the attention on the economic and social condition of these areas. Further in the Third Plan, special consideration has been given for the development of these areas in the matter of Minor Irrigation, Roads, Rural Electrification, etc. A comprehensive scheme, for development of coconut cultivation in the coastal areas of the district involving a cost of Rs. 53 lakhs is under implementation. Two Food Production Divisions in charge of two Executive Engineers with headquarters at Sivaganga and Devakottai are working to renovate the tanks and fix standards. Besides, there has been very fair classification of areas in this district for purpose of contribution from the beneficiaries for carrying out works under the village works grant and enhanced percentage in respect of matching grant for local cess surcharge levied in Panchayat Unions.

One major scheme for the rapid development of areas in Ramanathapuram district is the diversion of the surplus waters of the West flowing rivers of Kerala State for the development or irrigation and power. Tending an understanding with the Kerala Government, and the result of investigation by the Central Water and Power Commission, a token provision of Rs. 100 lakhs has been made in the Third Plan.

Another major scheme which can accelerate the industrial growth of this backward area is the development of the Tuticorin Port in the Tirunelveli district and the connected Sethusamudram Project. Provision has already been included in the National Plan for the development of Tuticorin Port as a major harbour. The industrial growth around this new harbour will absorb the surplus labour of the backward areas of the Ramanathapuram and Tirunelveli districts.

The Sethusamudram Project will link the Palk Bay with the Gulf of Mannar through a cutting across the Paraban Reef in Ramanathapuram district. The construction of the harbour and the canal across reefs in the Ramanathapuram district will provide immediate employment to the people of this area. This is a Central project and the economics of the Project is now being scrutinized by the Government of India.

There are certain backward pockets in other districts also and steps are being taken to develop those areas also under the Third Plan.

30th July 1962]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 813, asked by
SRI M. Kalyanasundaram, on page 780.]

**[G.O. Ms. No. 2481, Industries, Labour and Co-operation (Transport),
dated 4th May 1962.]**

**Madras State Transport Department—Drivers, conductors and
other traffic staff—Payment of enhanced batta—Sanctioned.**

READ—the following papers :—

- G.O. Ms. No. 3435, Home, dated 15th September 1948.
- G.O. Ms. No. 1269, Home, dated 17th April 1953.
- G.O. Ms. No. 1277, Home, dated 17th April 1953.
- G.O. Ms. No. 2460, P.W., dated 28th June 1955.
- G.O. Ms. No. 817, Industries, Labour and Co-operation,
dated 17th February 1960.
- G.O. Ms. No. 1573, Industries, Labour and Co-operation,
dated 24th March 1960.
- G.O. Ms. No. 4089, Industries, Labour and Co-operation,
dated 24th August 1960.
- G.O. Ms. No. 5164, Industries, Labour and Co-operation,
dated 7th November 1960.
- G.O. Ms. No. 6988, Industries, Labour and Co-operation,
dated 15th December 1961.
- G.O. Ms. No. 1328, Industries, Labour and Co-operation,
dated 3rd March 1962.

**From the Director, Madras State Transport,
dated 7th February 1962, 8th March 1962,
23rd March 1962 and 13th April 1962, No. 96/Esst. Tr/62.**

**Order—No. 2481, Industries, Labour and Co-operation (Transport),
dated 4th May 1962.**

The payment of daily batta to the drivers, conductors and other traffic staff of the Madras State Transport Department (Madras and Kanyakumari Branches) is now regulated by the several orders of the Government read above. Representations have been received with the Government for enhancement of the rates of batta. They have been considered and Government are pleased to issue the following orders.

[30th July 1962]

areas in Ramanathapuram district. Accordingly, the Special Officer submitted specific proposals for improvement of these backward areas. The heads of departments were requested to take into account these proposals while submitting Part II Schemes to the Government in connection with the Budget of each year. These areas, also, came up for special notice during the Ramanathapuram riots in 1957, which focussed the attention on the economic and social condition of these areas. Further in the Third Plan, special consideration has been given for the development of these areas in the matter of Minor Irrigation, Roads, Rural Electrification, etc. A comprehensive scheme, for development of coconut cultivation in the coastal areas of the district involving a cost of Rs. 53 lakhs is under implementation. Two Food Production Divisions in charge of two Executive Engineers with headquarters at Sivaganga and Devakottai are working to renovate the tanks and fix standards. Besides, there has been very fair classification of areas in this district for purpose of contribution from the beneficiaries for carrying out works under the village works grant and enhanced percentage in respect of matching grant for local cess surcharge levied in Panchayat Unions.

One major scheme for the rapid development of areas in Ramanathapuram district is the diversion of the surplus waters of the West flowing rivers of Kerala State for the development or irrigation and power. Tending an understanding with the Kerala Government, and the result of investigation by the Central Water and Power Commission, a token provision of Rs. 100 lakhs has been made in the Third Plan.

Another major scheme which can accelerate the industrial growth of this backward area is the development of the Tuticorin Port in the Tirunelveli district and the connected Sethusamudram Project. Provision has already been included in the National Plan for the development of Tuticorin Port as a major harbour. The industrial growth around this new harbour will absorb the surplus labour of the backward areas of the Ramanathapuram and Tirunelveli districts.

The Sethusamudram Project will link the Palk Bay with the Gulf of Mannar through a cutting across the Paraban Reef in Ramanathapuram district. The construction of the harbour and the canal across reefs in the Ramanathapuram district will provide immediate employment to the people of this area. This is a Central project and the economics of the Project is now being scrutinized by the Government of India.

There are certain backward pockets in other districts also and steps are being taken to develop those areas also under the Third Plan.

30th July 1962]

Planning Commission under the Chairmanship of Dr. A. N. Khosla. The Committee will be supported by a unit for cost reduction studies, which will be located in the office of the Committee on Plan Projects. It has been suggested that each State should have a similar Committee for Reduction of Construction Costs which will keep in touch with action taken by different agencies in implementing proposals for economics in construction and will be able to review from time to time the further action that may be required.

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 2 on page 791.]

		lb. in terms of ammonium sulphate.
1 Paddy	150	do.
2 Sugarcane (Irrigated) ..	625	do.
3 Cotton (Irrigated) ..	200	do.
4 Groundnut (Rainfed) ..	50	do.
5 Groundnut (Irrigated) ..	75	do.
6 Coconut (per tree) ..	3	do.
7 Cholam (Irrigated) ..	200	do.
8 Cholam (Rainfed) ..	..	do.
9 Cumbu (Irrigated) ..	200	do.
10 Ragi (Irrigated) ..	200	do.
11 Potato	200	do.
12 Bananas	1,000	do.
13 Chillies	250	do.
14 Grapes	300	do.
15 Tobacco (Irrigated) ..	250	do.
16 Tobacco (Rainfed) ..	100	do.
17 Turmeric	250	do.

Note.—Based on the nitrogen contents, it has been considered that one ton of urea would be equivalent to 2.25 tons of ammonium sulphate, one ton of ammonium sulphate nitrate equivalent to 1.3 tons of ammonium sulphate and one ton of calcium ammonium nitrate equivalent to one ton of ammonium sulphate.

Details so far available are given below :—

	ACRES.	
Paddy	5,970,000	Area irrigated 89 per cent.
Millet and other cereals. ..	5,160,000	
Groundnut	2,080,000	Irrigated 11.2 per cent.
Sugarcane	137,100	

[30th July 1962]

Requirements of fertilizers for paddy, millets, tuber and other commercial crops :—

Paddy, cholam, ragi and cumbu.	154,658,490	lb. in terms of ammonium sulphate.
Sugarcane	18,212,250	do.
Turmeric, onions, sweet potatoes, and chillies.	10,650,300	do.
Banana	4,772,000	do.
Pulses	372,540	do.
Tobacco	3,834,420	do.
Oilseeds other than groundnut ..	612,600	do.
Groundnut	1,976,475	do.
Cotton	15,561,000	do.
Potatoes	1,690,560	do.
Coconuts	4,243,380	do.
	216,584,015	or 483,446 tons of ammonium sulphate.
Unirrigated.—		
Cotton	17,053,860	
Groundnut	14,953,725	
	32,007,585	or 71,455 tons of ammonium sulphate.
Total requirements for irrigated and unirrigated.	541,891	tons of ammonium sulphate.

Note.—Though the actual requirements are known, firm indents are placed each year based on the prospects of receipts, taking into consideration probable internal production and import prospects.

	TONS.	
Ammonium sulphate ..	59,665	147,111 tons in terms of Ammonium sulphate.
Urea	22,344	
Ammonium sulphate nitrate.	6,059	
Calcium Ammonium nitrate.	29,295	



30th July 1962]

(ii) only one batta will be payable for two spells of duty making a single shift spread over two calendar days (e. g., for two spells of 5 hours each from 3 p. m. to 8 p. m. and 4 a. m. to 9 a. m. the next day making a single shift only one batta will be admissible);

(iii) only one batta will be payable when a worker does duty for 8 hours spread over two spells in a calendar day;

(iv) an additional batta will be payable to a worker if the spell of duty exceeds 8 hours by a minimum of 4 hours in the same calendar day;

(v) in the case of split duties, half the batta will be payable if the total of two split duties is less than 8 hours in a calendar day, but not less than 4 hours;

(vi) drivers and conductors on regular line duty will be eligible for the bonus at the rates appropriate to them if they complete the scheduled number of trips during the shift. In respect of certain services operated continuously for two shifts on mofussal routes the crew will be eligible for the accumulated bonus at the appropriate rates per shift;

(vii) the accumulated bonus will be determined for each calendar month and the total of such amounts will be paid annually before a festival day; and

(viii) those engaged on the cinema and lift service, emergency traffic and special or casual services will be eligible for the accumulated bonus per shift per day if they satisfactorily complete the work assigned to them.

4. In addition to the rates mentioned in paragraph 2 above, the drivers working in the Express Services in the long distance routes shall continue to be paid an extra batta of 25 per cent of the rates now ordered.

5. The drivers and conductors will continue to be paid the night halt allowance of Re. 1 (rupee one) per head per each night for every night spent outside the headquarters.

6. The drivers and conductors will also be paid batta and night halt allowance at the rates mentioned above subject to a maximum of two battas and one night halt allowance, for the days spent at outstation necessitated by reasons beyond their control such as natural calamities or breakdowns.

NOTE.—Drivers engaged on miscellaneous duties such as breakdown lorry, water lorry, staff cars, etc., and conductors on stand duty, etc. (otherwise than on regular line duty) shall not be eligible for bonus under this rule.

7. Drivers and conductors operating on the long distance service on the Tiruchirapalli-Coimbatore route will continue to be eligible for batta at rates and subject to conditions specified in G. O. Ms. No. 266, Industries, Labour and Co-operation (Transport), dated 15th January 1962, with the modification that the rate of accumulated bonus payable shall be 15nP. (fifteen naye Paise) instead of 12 nP.

[30th July 1962]

8. The expenditure should be debited to the relevant sub-heads of account under "57, Road and Water Transport Schemes — A. Road Transport — (i) Working Expenses — (b) Operation".

9. This order issues with the concurrence of the Finance Department—vide its U.O. No. 53352 (a) All. II/62-1, dated 3rd May 1962.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 816 on page 734.]

A brief summary of the communication received from the Planning Commission on the subject relating to reduction in cost of major construction projects.

Questions relating to reduction in the cost of major construction projects have come up for consideration from time to time over the past few years. A number of suggestions for measures for achieving economy in construction costs had been made by the Planning Commission. Suggestions have also been made in the Report on the Third Five-Year Plan (pages 284-87). The subject has been further considered by a group under the Chairmanship of Dr. A. N. Khosla, Member, Planning Commission. As a result of their discussions, a Memorandum bringing together various suggestions has been prepared. The memorandum stresses the need for effective machinery for implementing the various suggestions.

The memorandum concerns itself not only building projects, but all major construction projects. Part I of the memorandum deals with planning, investigations, and preparation of projects reports. Part II of the memorandum, which deals with implementation, offers suggestions regarding inventory control, choice of construction agencies, types and contract, system of payments and audit and financial sanctions. Part III of the memorandum suggests a set-up for assisting the head of a project effectively so as to enable him to give adequate time to his basic tasks, specially, co-ordination, designs inspection, policies and detached thinking. It envisages providing the head of the project, the assistance of a well-equipped cost reduction unit. Part IV of the memorandum lays stress on the building up of expertise and trained manpower in various fields at all levels and their efficient utilization. Part V of the memorandum deals with completion reports of projects and technical bulletins.

With the wide range of works and projects which are undertaken and the number of agencies involved, in the ordinary course it becomes difficult to follow up action on recommendations for achieving economies in construction. At the Centre, a Committee for Reduction of Construction Costs which will include heads of the principal construction organizations, is being constituted by the

30th July 1962]

Planning Commission under the Chairmanship of Dr. A. N. Khosla. The Committee will be supported by a unit for cost reduction studies, which will be located in the office of the Committee on Plan Projects. It has been suggested that each State should have a similar Committee for Reduction of Construction Costs which will keep in touch with action taken by different agencies in implementing proposals for economics in construction and will be able to review from time to time the further action that may be required.

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 2 on page 791.]

		lb. in terms of ammonium sulphate.
1 Paddy	150	do.
2 Sugarcane (Irrigated) ..	625	do.
3 Cotton (Irrigated) ..	200	do.
4 Groundnut (Rainfed) ..	50	do.
5 Groundnut (Irrigated) ..	75	do.
6 Coconut (per tree) ..	3	do.
7 Cholam (Irrigated) ..	200	do.
8 Cholam (Rainfed) ..	..	do.
9 Cumbu (Irrigated) ..	200	do.
10 Ragi (Irrigated) ..	200	do.
11 Potato	200	do.
12 Bananas	1,000	do.
13 Chillies	250	do.
14 Grapes	300	do.
15 Tobacco (Irrigated) ..	250	do.
16 Tobacco (Rainfed) ..	100	do.
17 Turmeric	250	do.

Note.—Based on the nitrogen contents, it has been considered that one ton of urea would be equivalent to 2.25 tons of ammonium sulphate, one ton of ammonium sulphate nitrate equivalent to 1.3 tons of ammonium sulphate and one ton of calcium ammonium nitrate equivalent to one ton of ammonium sulphate.

Details so far available are given below :—

	ACRES.	
Paddy	5,970,000	Area irrigated 89 per cent.
Millet and other cereals. ..	5,160,000	
Groundnut	2,080,000	Irrigated 11.2 per cent.
Sugarcane	137,100	

[30th July 1962]

Requirements of fertilizers for paddy, millets, tuber and other commercial crops :—

Paddy, cholam, ragi and cumbu.	154,658,490	lb. in terms of ammonium sulphate.
Sugarcane	18,212,250	do.
Turmeric, onions, sweet potatoes, and chillies.	10,650,300	do.
Banana	4,772,000	do.
Pulses	372,540	do.
Tobacco	3,834,420	do.
Oilseeds other than groundnut ..	612,600	do.
Groundnut	1,976,475	do.
Cotton	15,561,000	do.
Potatoes	1,690,560	do.
Coconuts	4,243,380	do.
	216,584,015	or 483,446 tons of ammonium sulphate.
Unirrigated.—		
Cotton	17,053,860	
Groundnut	14,953,725	
	32,007,585	or 71,455 tons of ammonium sulphate.
Total requirements for irrigated and unirrigated.	541,891	tons of ammonium sulphate.

Note.—Though the actual requirements are known, firm indents are placed each year based on the prospects of receipts, taking into consideration probable internal production and import prospects.

	TONS.	
Ammonium sulphate ..	59,665	147,111 tons in terms of Ammonium sulphate.
Urea	22,344	
Ammonium sulphate nitrate.	6,059	
Calcium Ammonium nitrate.	29,295	





INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FIRST SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

23rd to 28th and 30th July 1962.

Volume V (Nos. 1 to 7).

	PAGES
A	
ABDUL KHALEEL, Sri R.—	
Bridge across Ponni river, Wallajah division	499
Electricity, supply to Pumpsets	758
Government Hospital at Wallajah, bed strength	240
Irrigation channels in North Arcot district, repairs	755
Loan for land reclamation, Wallajah Block	229
Panchayats, radio sets	2
Transport, running of Bus services by Municipalities	135-137
Wallajah Panchayat Union Budget for 1961-62	497
ACCIDENT(S)—	
Fire accident, Kulamanickam village	503-504
Scooter accident in Mount Road	248
ACT(S)—	
Land Ceiling Act, surplus lands	790
AGRICULTURE—	
Agriculturists owning pumpsets, hardships experienced due to collection of minimum guarantee (C.A.)	269-272
Improved Seeds, supply	756
Plantations, nationalisation	785
Recovery of loans in Ramanathapuram District	232
ALAGAMUTHU, Sri T. P.—	
National Apprenticeship scheme	137-138
Release (Ann.)	120
ALAGIRISWAMY, Sri M.—	
Budget, 1962-63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward classes.	183-184
ALLOWANCE(S)—	
Government servants, revision of dearness allowance	380
N.G.Os. and teachers, grant of children's allowance	380-381

A—cont.

AMBIKAPATHI, SRI C. M.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	444–445
Co-operation	300–302
Welfare of Schedule Tribes, Castes and other Backward Classes ..	187–188
ANANDAN, SRI L.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes.	186–187
ANANDANAYAKI, SRIMATHI T. N.—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962	540
Appropriation Bill, 1962	648–653 692
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	436–439 472
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	568–570
D.M.K. Agitation, Police action (Dis. S.D.)	524–525
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	838–840 847
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962	536–537
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	704–705
Municipalities, drainage facilities, provision	13
Pawn Brokers' Act, date of coming into force	19
Pension to Government servants	138
Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962	826
ANGAMUTHU NAICKER, SRI S.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	424–425
APPAAVOO, SRI P.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	194–195
ARANGANNAL, SRI RAMA—	
Fishermen Communities, Educational concessions	756
ARDHANAREESWARA GOUNDER, SRI K. S.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	443
Fisheries	346–347
ARUMUGAM, SRI A.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes ..	190–192
Harijans in Government service	792
ARUMUGAM, SRI R. S.—	
Budget, 1962–63, Voting—	
Co-operation	254–257

A—cont.

ARUNACHALAM, SRI V. S.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation	315-317
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes ..	200

B

BACKWARD AREAS—

Development	140-141
---------------------	---------

BANK(S)—

Co-operative Central Bank, Salem	749-750
Co-operative Central Bank, Vellore	624
Co-operative Credit Banks, Ramanathapuram district	152

BEEDI WORKERS—

Revision of minimum wages	142, 143
-----------------------------------	----------

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—

Alleged misreporting in "Daily Thanthi" (P.M.)	793-795
Appropriation Bill, 1962	521
Arrest of some D.M.K. Members (A.M.)	671-696
B.O.H. Change in order	164
	521
	817-818

Budget, 1962-63, Voting—

Administration of justice	518
Chinchona	519
Commuted value of pensions	520
Jails	518
Khadi	519
Loans and Advances by State Government	520
Miscellaneous	519
Other Miscellaneous contributions and Assignments	520
Pensions	519
D.M.K. Agitation, Police action (Dis. S.D.)	523-524
D.M.K. Members, absence from House	162, 163
Madras Penitentiary incident	264-266
Madras Penitentiary Information re incidents	392
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	586-589
	706-710, 712-713
	716-717, 719-720

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Amendment)

Bill, 1962	272
	721-722, 806-808
	809, 810-811, 815-817

Payment of salaries and removal of Disqualification (Amendment)

Bill, 1962	818
	819, 821

Point of Information re Alleged Torture in Madras Central Jail. 796-799

Stalemate in Madras Corporation due to detention of Mayor and Deputy Mayor (C.A.St.)	799
	801-803

Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962	583-584
---	---------

B—cont.

BILL(S)—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962—

Consid.—	..	..	..	..	..	..	..	544–549
Consid. cl.	..	..	..	..	..	..	..	549
Passed	..	..	..	..	..	..	..	550

Appropriation Bill, 1962—

Message from Governor	..	..	..	..	..	..	..	521
Int.	..	..	..	..	..	..	..	521
Consid.	..	..	..	..	..	..	..	627–697
Consid. cl.	..	..	..	..	..	..	..	} 697
Motion to pass	..	..	..	..	..	..	..	
Passed	..	..	..	..	..	..	..	

Betting Tax (Amendment) Bill, 1962—

Consid.	..	..	..	..	..	..	..	856–860
Consid. cl.	..	..	..	..	..	..	..	860
Motion to pass	..	..	..	..	..	..	..	860
Passed	..	..	..	..	..	..	..	860–861

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962—

Consid.	..	..	..	..	..	..	..	550–564
Consid. Cl.	..	..	..	..	..	..	..	564–578
Passed	..	..	..	..	..	..	..	578

Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962—

Message from Governor	..	..	..	..	..	..	..	26
Int.	..	..	..	..	..	..	..	26
Consid.	..	..	..	..	..	..	..	830–852
Consid., cl.	..	..	..	..	..	..	..	852–855
Motion to pass	..	..	..	..	..	..	..	} 855
Passed	..	..	..	..	..	..	..	

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962—

Consid.	..	..	..	..	..	..	..	526–544
Consid. Cl.	..	..	..	..	..	..	..	544
Passed	..	..	..	..	..	..	..	544

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962—

Consid.	..	..	..	..	..	..	..	586–591
								697–711
Consid. Cl.	..	..	..	..	..	..	..	711–718
Motion to pass	..	..	..	..	..	..	..	718–720
Passed	..	..	..	..	..	..	..	720

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962—

Int.	..	..	..	..	..	..	..	272
Consid.	..	..	..	..	..	..	..	720–723
								805–808
Consid. Cl.	..	..	..	..	..	..	..	808–816
Motion to pass	..	..	..	..	..	..	..	810–817
Passed	..	..	..	..	..	..	..	817
President's sanction and Governor's recommendation	..	..						272

B—cont.

BILL(S)—cont.

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment)
Bill, 1962—

Message from Governor		626
Int.		626-627
Consid. (postponed)		818-821
Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962—		
Consid.		579-586
		822-825
Consid. cl.		825-828
Motion to pass		828-830
Passed		830

BOARD(S)—

State Planning Board, constitution		382-383
------------------------------------	---------	---------

BRIDGE(S)—

Asarareerankudikadu culvert, repairs		389
Bridge across Gadilam near Palapattu		7
Bridge across Vellar on Mathur-Tittakudi road		8
Cuddalore taluk		246
Garampuzha bridge across Kuzhithurai river, estimate		156
Overbridge across Adayar on Anakaputhur-Kunrathur road		156
Overbridge, Perumbakkam		246
Paramakudi		242
Perunchelampu		246
Ponnai river		491
Regulator-cum-Bridge across Vaigai construction		502
Sanathkumaranadhi		247
Sogathurai River		490
Thoppayar river		490
Wallajah Division		490

BUS STAND—

Tiruchirappalli town		249-250
----------------------	---------	---------

C

CALLING ATTENTION—

Agriculturists owning pumpsets, hardship experienced due to collection of minimum guarantee		269-272
Dhargadhra Chemical Works, Sahupuram, destruction of fish by discharge of effluents		165-166
Eviction of Harijans from poramboke lands at Valparai		392-393
Stalemate in Madras Corporation due to detention of Mayor and Deputy Mayor		799-803
Thanjavur District, Drought conditions in certain areas		508-509

CEMENT—

Production in 1961-62		785-790
-----------------------	---------	---------

CENSUS—

Population, Nilgiris district		782-783
-------------------------------	---------	---------

C—cont.

CEYLON—

Madras businessmen in Ceylon, relief measures	21-22
Repatriates, central assistance	758
Repatriates, difficulties caused by Excise Department	21
Repatriates, Rehabilitation measures	20-21
	502, 620

CHAIR—

Announcements—

Business Advisory Committee, Nomination	165
Release of Sri T. P. Alagamuthu	120

Rulings and observations :

Adjournment, motion re:

Arrest of some Members of the D.M.K. Legislature Party was ruled out of order, as the subject-matter was one concerning the ordinary administration of law and order	163
--	-----

Calling attention notice:

A member, who has given a calling attention notice, should simply read it and not make a speech on it	509, 800
---	----------

Calling attention statement:

There shall be no debate and no question seeking clarification can be put on a Calling Attention Statement	272
--	-----

Debates:

<i>Interruptions</i> were parliamentary, but they had to be allowed after considering how they would be interpreted	633
---	-----

<i>Quotations from Documents</i> .—Whenever a Member reads or quotes from a book in his speech, he should furnish a copy of the book or atleast details about it to the Minister to enable him to answer the Member's points	643, 645
--	----------

While speaking on a particular Demand for Grant, Members should confine their remarks only to the subject-matter of the Demand under discussion and should not refer to matters relating to other Demands	49
---	----

Decorum:

Insinuating reference to Members of a party should be avoided.	17
--	----

It would be better if Members did not mention the names of officers while referring to matters relating to their departments.	319
---	-----

Members should not make personal allegations about others	313
---	-----

Members should not speak about persons or leaders not present in the House, but they could refer to their policies	658
--	-----

Members should not use such language which would create a wrong impression in the minds of the other Members of the House	269
---	-----

Members should use respectable language while speaking about other parties	44
--	----

No one should pass between the Chair and a Member who is speaking	284
---	-----

<i>Objectionable expression</i> .—The expression “காலித்தனம்” (rowdysim) should not be used with reference to the Opposition parties	44
--	----

CHAIR—cont.

Privilege matters:

Incorrect report published in 'Dinathanthi' regarding disturbances in the Madras Penitentiary—Ruled that there was a <i>prima facie</i> case of breach of privilege to be investigated by the Committee of Privileges	795
Privilege matter regarding absence of Members of the main Opposition Party, viz., the D.M.K. Legislature Party raised by a member was ruled out of order	269

Procedure:

No Member should raise any matter in the House without prior intimation to and permission of the Speaker	507, 631
When a ruling had been given on a matter and it had been disposed of, it was not desirable to raise the same matter over and over again	
Statement by a Minister.—Members should not ask questions on a statement made by a Minister under Rule 82 of the Assembly Rules, at the time the statement is made	798

Questions and Answers:

Supplementary questions—

A supplementary question regarding the punishment to be awarded to persons guilty of stone-throwing was ruled out of order on the ground that the authority for imposing the punishment was the Court and not the Government	603
Members should not make a speech while putting supplementary questions	782
Should not be in the nature of an explanation	25
Should not be very long	6
Supplementary questions based on newspaper reports, which were sometimes baseless, could be avoided	373

Unparliamentary Expressions:

To refer to the exchange of remarks between a Member and a Minister as குற்றம் பேசுதல் (indulged in a wordy dual or crossed swords), held unparliamentary and the Member concerned withdrew the expression	164
--	-----

CHEEMAICHAMY, SRI K.—

Joint Farming Co-operative Society, Elayangudi, starting	495
Lorry traffic, ban during nights	241
Police Sub-Inspectors, dismissal	229-230
Regulator-cum-Bridge across Vaigai, construction	502
Teachers' Training School, Ilayangudi, opening	374

CHILD WELFARE—

Maternity and Child Welfare Centres	765
Maternity Centre, Karambakkudi	610

CHINNAYAN, SRI S.—

Budget, 1962-63, Voting: Co-operation	297-298
Welfare of Scheduled Tribes, castes and other Backward Classes	180-182

CHIRANJEEVULU NAIDU, SRI C.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962	545
Appropriation Bill, 1962	663-664
Budget, 1962-63, Voting:	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	420-421

C—cont.

PAGES

COURT(S)—

District Courts, Ramanathapuram and Madurai construction .. 767-768

CROPS—

Failure in Tirupathur taluk 232

D

DAM(S)—

Aliyar 250-251

DETENTION—

Member under detention, information re food supply .. 506-508

DEVELOPMENT PROGRAMMES—

Publication of books 621-622

DHAKSHINAMOORTHY GOUNDER, SRI A. S.—

Budget, 1962-63, Voting:

Compensation to Zamindars		}	36-42
District Administration and Miscellaneous			
Famine Relief			
Land Revenue Department			
Stamp Administration			

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 207-208

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 561-562

DHANDAYUTHAPANI, SRI M.—

Budget, 1962-63, Voting:

Compensation to Zamindars		}	85-88
District Administration and Miscellaneous			
Famine Relief			
Land Revenue Department			
Stamps Administration			

Fisheries 342-343

DHARMALINGAM, SRI A. P.—

Cement, Production in 1961-62		785-790
Headquarters Hospital, Tiruchirappalli		622
Medical College, Tiruchirappalli, opening		750
Schools, Medium of Instruction		615-616
Surgical Instruments factory, establishment		139

DISCUSSION FOR SHORT DURATION—

D.M.K. Agitation, Police Action 522-526

DOCUMENTARY FILMS—

Information and Publicity Department 157-159

DRAVIDA MUNNENTRA KAZHAGAM—

Absence of Members from the House		161-163
Agitation by		361-374

DRUGS—

Manufacture at Yercaud 611

D—cont.

DURAI SWAMY, SRI A.—

Budget, 1962-63, Voting:

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes. 208-209

DURAIYARASAN, SRI A.—

Arantangi taluk, villages electrified 378

E

EDUCATION—

Educational concessions to fishermen	756
Full fee concession to poor pupils	612-613
Interest-free loan to Harijan and Backward Class students ..	231-232
Medical education pattern and training	761
Scholarship to Harijan students	757-758
Secondary education, change in pattern	777
Seventh Standard Examination	777
State Council for Womens' Education, 1962, Recommendation ..	777-778

ELECTION(S)—

Panchayats and Panchayat Union Councils	769-770
---	---------

ELECTRICITY—

Arantangi taluk, villages electrified	378
Electrical Extension Officers for Panchayat Unions	6
Electrical undertakings (Private), acquisition	489
Gudiyatham taluk	6
Hydro-Electric Project, Kodayar	8-9
Hydro-Electrical Scheme, Pachipara dam	8
Kollimalai hills, power supply	379
Madras Grid, supply to Mysore State	2
Non-electrified villages, Chingleput district	378
Power, generation	764
Supply to pumpsets	758

ELUMALAI, SRI T. P.—

Budget, 1962-63, Voting—

Fisheries	344-346
-------------------	---------

EMPLOYEES (GOVERNMENT)—

Dearness allowance, revision	380
Last Grade Government Servants, revision of pay and allowances.	381
Pay and allowances	380
Pension	138
Political affiliations of persons recruited	387

EMPLOYMENT—

Pilot Project Scheme for idle man power, Kadambathur Block ..	501
---	-----

EMPLOYMENT EXCHANGE(S)—

Number of candidates registered	619-620
---	---------

ENGLISH—

Teaching Centre, Pallavaram	386
-------------------------------------	-----

E—cont.

ENTERTAINMENT TAX—

Allocation between Panchayat Union Councils and Panchayats ..	147
Levy of surcharge	147-149
Panchayats	147

ENTOMOLOGISTS—

Senior Entomologists, Vacancies	761
---	-----

EXAMINATION(S)—

S.S.L.C. Examination, March 1962—	
Candidates appeared and passed	390-391
Schools with cent per cent results	375
S.S.L.C. Examination, October 1960 and March 1961	375
S.S.L.C. Examination, Secretarial Course subjects	391

EXAMINERS—

Scales of pay	252
-----------------------	-----

EXPANDED NUTRITIONAL PROGRAMME—

Implementation	611
------------------------	-----

EXPLOSIVES—

Issue of licences	139
---------------------------	-----

F

FACTORIES—

Aruna Sugar Factory, Pennadam	153
Dairy Factory, Salem	255
Nellikuppam factory, discharge of effluents	760

FAMILY PLANNING—

Sterilisation operation	791
---------------------------------	-----

FERTILISERS—

Ammonium Sulphate, requirements for different crops	791
Chemical fertilisers, scarcity	756

FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1962-63, Voting:	
Administratio of Justice	518
Cinchona	519
Commuted value of pensions	520
Compensation to Zamindars	27-120
Co-operation	273-339
District Administration and Miscellaneous	27-120
Famine relief	27-120
Fisheries	339-355
Forest Department and Capital Outlay on Forests	355
Jails	518-519
Khadi	519
Land Revenue Department	26-119
Loans and Advances by the State Government	520
Miscellaneous	519-520

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

Budget, 1962-63, Voting—cont.

Other miscellaneous contributions and assignments		520
Pensions		519
Stamps Administration		27-120
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes		166-225

FISH

Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram, destruction by discharge of effluents (C.A.)		165-166
---	---------	---------

FISHERIES—

Fishing rights, leasing		619, 785
-------------------------	---------	----------

FISHERMEN—

Education concessions		756
-----------------------	---------	-----

FIVE-YEAR PLAN (SECOND)—

Districtwise expenditure		614
--------------------------	---------	-----

FOREST(S)—

Forest Officers, Complaint against		506
------------------------------------	---------	-----

G

GANESAN, SRI SAW—

Agricultural Loans, recovery in Ramanathapuram district		232
---	---------	-----

Alleged misreporting in "Daily Thanthi" (P.M.)		794
--	---------	-----

Betting Tax (Amendment) Bill, 1962		857-859
------------------------------------	---------	---------

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health		458-464
		474-475, 477

Compensation to Zamindars		
District Administration and Miscellaneous		28, 44, 89-92,
Famine Relief		119
Land Revenue Department		
Stamps Administration		

Co-operation		273,
		304-308

Fisheries		349-351
-----------	---------	---------

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes		212-217,
		219

City Municipal Corporation and District Municipalities Amendment) Bill, 1962		571-573
--	---------	---------

D.M.K. Agitation, Police action Dis. S.D.		522-523
---	---------	---------

Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962		843-846,
		852, 853

Explosives, issue of licences		139
-------------------------------	---------	-----

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962)		808,
		813-815

Public Works Departmental execution		149
-------------------------------------	---------	-----

Sales Tax on Musical Instruments, exemption		779-780
---	---------	---------

Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962		582-583
---------------------------------------	---------	---------

State Transport Department, working		382
-------------------------------------	---------	-----

G—cont.

GAZETTEERS—

State and District Gazetteers, Publication	504
--	-----

GOATS—

Tax, levy by Panchayat Unions	13
---------------------------------------	----

GOVERNMENT OFFICES—

Commercial Tax Offices, Coimbatore	255
Retired persons	236-237
Temporary staff, confirmation	254

GOVERNMENT SERVANTS—

Harijans	792
Non-Tamilians	257
Staff working at Perunchani and Pechiparai dams, regularisation ..	157

GOVINDAN, PULAVAR K.—

Agriculture, supply of improved seeds	756
Ammonium Sulphate, requirements for different crops	791
Black topped roads, North Arcot district	10
Full fee concession to poor pupils	612-613
Harijan colonies	759
Key Village Scheme, Stud bulls	772-773
Madras in other States	387
N.G.Os. and Last Grade Government Servants, pay and allowances ..	380
N.G.Os. and teachers, grant of children's allowance	380-381
Non-Madras in Madras State	387
Per-capita Income and tax in Madras State	622
Prohibition cases, North Arcot district	764
Refugees from Pakistan, facilities	604
Rural Dispensaries, appointment of doctors	752-754
S.S.L.C. Examination, October 1960 and March 1961	375
Tourist Centre, Seemalam	140
Tourist Centre, Usur hills	140

GRAMASEVAKS—

Executive Officers in Class II Panchayats	6-7
---	-----

H

HAJA SHERIFF, SRI K. S. G.—

Appropriation Bill, 1962	653-655
----------------------------------	---------

HANDLOOM—

Handloom cloths, accumulation of stocks	765-767
---	---------

HARIJAN(S)—

Eviction from poramboke lands at Valparai (C.A.)	392-393
Government Services	792
Houses	247-248

HARIJAN WELFARE—

Harijan colony, Valavanur	757
Harijan colonies	759

H—cont.

HARIJAN WELFARE—cont.

Harijan Schools, transfer to Panchayat Unions		759
Scholarship to Harijan students		757-58

HIGHWAYS—

National Highways, formation in Madras State		491
--	---------	-----

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Government Hospital at Wallajah—Bed-strength		240
Headquarters Hospital, Tiruchirappalli		622
Krishnagiri Hospital, leprosy mobile van		383
Local Fund Dispensaries, taking over		245
Maternity Hospital, Palayamcottai, opening of Tuberculosis ward.	383-384	
Municipal Hospital, Vaniambadi, provincialisation		760-761
Rural Dispensaries, appointment of doctors		752-754
Rural Dispensaries, appointment of Pharmacists as doctors		751-752
Rural Dispensaries, death of medical practitioners		625
Rural Medical Practitioners, service conditions		760
Taluk Headquarters Hospitals, upgrading		241

HOSTEL(S)—

Harijans Boys Hostel, Sundararajapandiyan		247
Harijan Hostels, Gudiyatham		759-760

HOUSE-RENT ALLOWANCE—

Police officers		491-492
-----------------	---------	---------

HOUSING—

Co-operative Housing Schemes, Central assistance		610
Harijans		247-248
Pavement dwellers in Madras City		771-772
Scavengers		160

I

INCOME—

Per capita income, Madras State		386-622
---------------------------------	---------	---------

INDIAN ADMINISTRATIVE SERVICE—

Upgrading of posts		379
--------------------	---------	-----

INDUSTRIAL ESTATES (PRIVATE)—

Establishment		258-259
---------------	---------	---------

INDUSTRIES—

Arkonam Airstrip, Survey unit		153-154
Chingleput district		499
National Apprenticeship Scheme		137-138
Nationalisation		785

IRON—

Galvanized iron sheets and wires, allotment		252
---	---------	-----

IRRIGATION—

Channels in North Arcot district, repairs		755
Dam across Cauvery near Hoganakkal		3

I—cont.

IRRIGATION—cont.

Dam across Vaniar river near Harur	382
Kalingarayan Canal, Erode taluk	1
Lower Bhavani Canal, change of sluices	153
Pond works, Coimbatore	7
Pond works, Erode taluk	23
Reservoir across Adyar near Anakaputhur, construction	9-10
Schemes in Tiruchirappalli district	385-386
Schemes, Third Plan	503
Waters of jungle streams in Pudukottai division, utilisation, ...	9
Wellington reservoir, surplus flow	381

J

JAILS—

Alleged torture in Madras Central Jail—Point of information <i>re</i>	795-799
Madras Penitentiary, Information <i>re</i> incidents	391-392

JAYARAJ, SRI P.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	202-204

JEEVARATHNAM, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health.	445-446

JOTHI VENCATACHELLUM, SEIMATHI—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health.	464-479

JUDICIARY.

Separation of Judiciary from Executive, implementation	498-499
--	---------

K

KADAMBAVANASUNDARAM, SRI T.—

Co-operative Farming, Kambikudi	495-496
---	---------

KAKKAN, SRI P.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	166-170
	173, 203,
	204, 215,
	217-225

KALYANASUNDARAM, SRI M.—

Absence of Main Opposition Party (Privilege Matter)	268-269
Absence of Opposition Party from House, press comments <i>re</i>	394
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962	545-546
Agriculturists owning pumpsets, hardship experienced due to collec- tion of minimum guarantee (C.A.)	268-270
Alleged misreporting in "Daily Thanthi" (P.M.)	794, 795
All-India Services (New), constitution	379-380

Amendment to draft rules—

Co-option as councillors of persons belonging to Scheduled Castes (M)	509-515
Appropriation Bill, 1962	627-630
	632-640,
	673, 678,
	679, 680,
	681, 683,
	688, 689,
	692, 694,
	696

K—cont.

KALYANASUNDARAM, SRI M.—cont.

Arrest of some D.M.K. Members (A.M.)	164
Backward areas, development	140-141
Betting Tax (Amendment) Bill, 1962	857, 858
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	450-456 470, 477
Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous—Famine Relief—Land Revenue Department—Stamp Administration	92-101
Co-operation	319-324
Fisheries	340-341
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	209-212
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	552-557 565-567 575-579
D.M.K. Agitation, arrests	361-374
D.M.K. Agitation, Police action (Dis. S.D.)	522, 525-526
D.M.K. Members, absence from House	161-163
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	832-838 852-854, 855
Enhancement of loan—Limit for borrowing by Madras State Electricity Board (M)	804-805
Entertainment tax, levy of surcharge	147-149
Fair Price shops, District-war details	793
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962	529-533
Indian Administrative Service, upgrading of posts	379
Irrigation Schemes, Third Plan	503
Irrigation Schemes, Tiruchirappalli district	385-386
Madras City, classification as 'A' class City	497-498
Madras Penitentiary—Incident	263-265
Madras Penitentiary, information re incidents	391-392
Medical Colleges, expansion	242
Medical Education, pattern and training	761
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	697-701 710, 711, 712, 714 715-716 719
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962)	720-721 722 805-806 808, 811- 812
National Integration Conference, 1961, recommendations	774-776
National Integration Council, setting up at State level	23-25
New University in Tamil Nad, opening	604-606

K—cont.

KALYANASUNDARAM, SRI M.—cont.

Payment of Salaries and Removal of Disqualification (Amendment) Bill, 1962	818-820 821
Point of information <i>re</i> alleged torture in Madras Central Jail ..	795-796 798, 799
Pond Works, Coimbatore	7
Pre-University Course, Admission	613
Red Hills and Cholavaram lakes, construction of open-lined channels.	616-618
S.S.L.C. Examination, March 1962—Candidates appeared and passed	390-391
S.S.L.C. Examination, March 1962—Schools with cent per cent results	375
Stalemate in Madras Corporation due to detention of Mayor and Deputy Mayor (C.A.)	799-801
Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962	581, 584- 586, 822, 825-826, 828-829
State Planning Board, constitution	382-383
State Transport, damages to buses	597-604
State Transport workers, batta	780-782
Tiruchi-Srirangam by-pass road	375-376
Waters of jungle streams, utilisation	9

KAMALANATHAN, SRI M.—

Krishnagiri hospital, leprosy mobile van	383
Krishnagiri—Madras Express Bus, diversion	231
Krishnagiri—Madras Express Bus, Stopping at Burgur	230-231
Panchayat Unions, Commissioners	2
Rural Medical Practitioners, service conditions	760
Special Armed Police, daily allowance	618

KAMARAJ, SRI K.—

Amendment to draft rules:—	
Co-optation as councillors of persons belonging to Scheduled Castes (M)	516
Budget, 1962-63, Voting—	
Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous, Famine Relief, Land Revenue Department, Stamps Administration	29, 30, 31 45, 46, 48- 49

KANYAKUMARI DISTRICT—

Merger	239-240
----------------	---------

KARCHA GOWDER, SRI T.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Co-operation	275-277
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	205-206
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	573-574
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	847-848
Interest-free loan for Education, extension to Harijans and Backward Class students	231-232

K—cont.

KARCHA GOWDER, SRI T.—cont.

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	589-590
Population, Nilgiris district	782-783
Separation of Judiciary from Executive, implementation ..	498-499
Village roads, black-topping	260-261

KARIAMANICKA AMBALAM, SRI KR. RM.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous, Famine Relief, Land Revenue Department, Stamps Administration	43, 44 47-49
Co-operation	299-300
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	179-180

KARIVENGADAM, SRI M. V.—

Bridge, Thoppayar River	490
Last Grade Government Servants—Revision of pay and allowances.	381

KARUNANITHI, SRI M.—

Permanent and Touring Vinemas, district-war details	792
S.S.L.C. Examination, 1962, Secretarial Course subjects	391

KATTABOMMAN—

Memorial at Panchalankurichi	624
--------------------------------------	-----

KOLANDAIAMMAL, SRIMATHI C.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars, District Administration and Miscellaneous, Famine Relief, Land Revenue Department, Stamps Administration	77-80
Co-operation	317-319

KOSALRAM, SRI K. T.—

Absence of Main Opposition Party (Privilege Matter)	267-268
Appropriation Bill, 1962	640-648 695

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	441-444 464-465 478
---	---------------------------

Compensation to Zamindars, District Administration and Miscellaneous, Famine Relief, Land Revenue Department, Stamps Administration	43-47
---	-------

Co-operation	313-315
Fisheries	341-342

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	567-568
---	---------

D.M.K. Agitation, Police action (Dis. S.D.)	525
Madras Penitentiary, incident	266

KOTHANDARAMA BAGAVATHAR, SRI C.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars, District Administration and Miscellaneous, Famine Relief, Land Revenue Department, Stamps Administration	64-65
---	-------

K—cont.

KRISHNAMURTHY, SRI M. R.—

Lands belonging to religious institutions	776-777
---	---------

KRISHNAMOORTHY, SRI V.—

Bridge across Gadilam near Palapattu	7
Bridge (causeway), Ponnai River	491
Chemical Fertilisers, scarcity	756
College Teachers, pay scales	608-609
Electricity, supply from Madras Grid to Mysore State	2
Entertainment tax, Panchayats	147
Galvanized iron sheets and wires allotment	252
Goats, levy of tax by Panchayat Unions	13
Government servants, revision of dearness allowance	380
Harijan colony, Valavanur	757
Local Fund Dispensaries, taking over	245
Nellikuppam Factory, discharge of effluents	760
Parking cars in cinema theatres	142
Roads covered by bus routes, maintenance	10
Senior Entomologists, vacancies	761
Staff working at Peruncheri and Pechiparai dams, regularisation	157
Vandalur-Villupuram line, electrification	151
White clay, availability near Panruti	261-262

KRISHNAVENI, SRIMATHI A.—

Budget, 1962-63, Voting:

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	204-205
---	---------

KULANDAISWAMY GOUNDER, SRI M.—

Budget, 1962-63, Voting:

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	195-196
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	846-847

KUNJAN NADAR, SRI A.—

Bridges, Perunchelampu	246
Hydro-Electric Scheme, Pachipara Dam	8
Mid-day Meals Scheme	609
Police officers, house-rent allowance	491-492

L

LAKES—

Red Hills and Cholavaram lakes, construction of open-lined channels.	616-618
--	---------

LAKSHMIKANTHAM, SRIMATHI, P. K. R.—

Assurance Committee, First Report, Presentation	803
---	-----

Budget, 1962-63, Voting:

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	428-430
Co-operation	309-310
Handloom cloths, accumulation of stocks	765-767
Police station at Sellur, opening	609

L—cont.

LANDS—

Lands belonging to religious institutions	776-777
Land Ceiling Act, surplus lands	790
Tiruvādhurai Adheenam lands, lease	142

LAND REVENUE—

Remission of ayan land revenue	233-236
--	---------

LEGAL AID—

Poor persons	388
----------------------	-----

LEGISLATORS—

Free medical aid	161
--------------------------	-----

LEPROSY—

Dharmapuri taluk	625-626
--------------------------	---------

LIBRARIES—

Administration	145-146
Kanyakumari district	146
Libraries Act, extension to Kanyakumari district	500-501
Library Cess collections	145-146
Mobile Library Unit, Kanyakumari district	778
Purchase of Government gazettes	146

LIGNITE—

Neyveli Lignite Corporation, State control	152
Neyveli Lignite Project	778

LIME MORTAR—

Manufacture	609
---------------------	-----

LIMESTONE—

Elagiri Hills	261
-----------------------	-----

LOANS—

Land reclamation, Wallajah Block	229
Secured Loans, interest	503

LORRIES—

Ban during nights	241
---------------------------	-----

M

MADHAVAN, SRI S.—

Co-operative Credit Banks, Ramanathapuram district	152
Crops, failure in Tirupattur taluk	232
District Courts, Ramanathapuram and Madurai, construction	767-768
Examiners, scales of pay	252
Government employees, political affiliations of persons recruited	387
Harijan boys' hostel, Sundararajapandiyan	247
Houses for pavement dwellers in Madras City	771-772
Lime Mortar, Manufacture	609
Medical Officers, Age of retirement	613
Police colony, Tirupattur taluk	249
T.B. Sanatorium, Somanathapuram	618

M—cont.

MADRAS CITY—

Classification as 'A' class city	497-498
--	---------

MADRASIS—

Madrasis in other States	387
----------------------------------	-----

MAHALINGAM, SRI N.—

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	559-560 570-571
---	--------------------

MAJID, SRI S. M. A.—

Amendment to draft rules—	
Co-optation as councillors of persons belonging to Scheduled Castes (M)	515-516
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	550-552 562-564 574, 576 577

MANI, SRI K. S.—

Fishery rights, lease	619
Municipalities, classification	504
Rickshaw pulling, banning	388
Teachers in Panchayat Unions, Transfer	613-614
Tiruvaduthurai Adheenam lands, lease	142

MANI, SRI M. S.—

Bus stand, Tiruchirappalli town	249-250
Drainage Scheme (underground), Tiruchirappalli Municipality	14
Drainages in Tiruchirappalli town, diversion into Cauvery	14
Liquor permits	757
Ministers' Tour programmes	388
Stage carriages, number	256-257
Water-supply, Bore Well System	19

MATHA GOWDER, SRI J.—

Absence of Opposition Party from House, Press comments	393
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962	547-548
Aliyar Dam, completion of work	250-251
Appropriation Bill, 1962	668-671
Bridge, Sogathurai River	490

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	407-411
--	---------

Compensation to Zamindars—

District Administration and Miscellaneous—

Famine Relief—

Land Revenue Department—

Stamps Administration	59-64
-------------------------------	-------

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	557-559
---	---------

Counterfeit coins, circulation in Kangayam Market	253
---	-----

Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	840-842
--	---------

M—cont.

MATHA GODWER, SRI, J.—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962		533-534
Kothagiri-Mettupalayam Road, widening		11-12
Per capita income, Madras State		386
Road rollers, Nilgiris district		141-142
Roads, Nilgiris district		151
Siddha Medical College, starting		257

MATHIALAGAN, SRI K. A.—

Beedi Workers, revision of minimum wages		142-143
Common Police Force, Southern Zone		253-254
Documentary films, production by Information and Publicity Department		157-159
Employment Exchanges, Number of candidates registered		619-620
Government servants, non-Tamilians		257
Marijan Colony, Valavanur		757
Libraries, Kanyakumari district		146
Maternity and Child Welfare Centres		768
Neyveli Lignite Corporation, State control		152
New Universities, establishment		783-784
Pawn Brokers' Act, date of coming into force		19
Pepper, demand in foreign markets		149-150
Retired persons, re-employment		236-237
Secured Loans, interest		503
Tamizhnadu, naming in Tamil		492-494
Tourism Development		623
Villupuram Vanaspathi Limited, grant		155-156

MEDICAL—

Surgical Instruments Factory, establishment		139
Medical officers, Age of retirement		613

MICA—

Kanyakumari district		612
Vellakuttai village		626

MID-DAY MEALS SCHEME—

Working		609
---------	---------	-----

MINERAL SURVEY—

Kanyakumari district		610
----------------------	---------	-----

MINISTERS—

Tour programmes		388
-----------------	---------	-----

MINORITIES—

Linguistic Minorities Officers		500
Linguistic minorities, safeguards		390

MONEY-LENDERS—

Licences		237-239
----------	---------	---------

M—cont.

MUNU ADHI, SRI,—cont.

Professional colleges, admissions	242-245
Prohibition, propaganda vans in Chingleput district	259
Reservoir across Adyar near Anakaputhur, construction	9-10
Road connecting black-topped road from Adyar to Tiruporur	11
Scholarship to Harijan students	757-758
Second Plan Schemes, districtwise expenditure	614
State transport, express buses	761-764
Surgical Instruments Factory, establishment	139
Tambaram-Villupuram line, Electrification	151-152
Valluvar Gurukulam, Tambaram	772
Washermen Co-operative Societies	159-160

MURUGAIYAN, SRI P.—

Ayan land revenue, remission	233-236
Maternity Centre (Karambakudi)	610

MUTHUKARUPPANNASWAMI GOUNDER, SRI M. P.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars	} 68-71
District Administration and Miscellaneous	
Famine Relief	
Land Revenue Department	
Stamps Administration	} 302-304
Co-operation	

MUTHUVELAPPA GOUNDER, SRI P. K.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health Medical and Public Health ..	414-416
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes ..	202
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962	537-538

N

NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR, SRI N.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation	329-339
Fisheries	273, 339
Forest Department and Capital Outlay on Forests	351-355
Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram, destruction of fish by discharge of effluents (C.A. St.)	355 165-166

NALLASIVAM, SRI K. R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars	} 56-59
District Administration and Miscellaneous	
Famine Relief	
Land Revenue Department	
Stamps Administration	} 310-313
Co-operation	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	196-197
Cinema shows, levy by local bodies	147
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	573

NALLASIVAM, SRI K. R.—cont.—

N—cont.

Dam across the Cauvery near Hoganakkal	3
D.M.K. Agitation, Police Action (Dis.S.D.)	524
Kalingarayan Canal, Erode taluk	1
Lower Bhavani Canal, change of sluices	153
National Integration Committee, Meeting at Delhi in June 1962	19-20
NANJUNDA RAO, SRI S.—	
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	416-417
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	706
NARAYANAN, SRI R.—	
Aruna Sugar Factory, Pennadam	153
Asaraveerankudikadu culvert, repairs	389
Bridge across Vellar on Mathur-Tittakudi road	8
NARAYANASWAMI PILLAI, SRI K.—	
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	448-450
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	188-189
Wellington Reservoir, surplus flow	381
NATIONAL INTEGRATION—	
National Integration Committee, Meeting at Delhi, June 1962	19-20
National Integration Council, Setting up at State level	23-25
NON-MADRASIS—	
Non-Madrasis in Madras State	387
NUCLEAR POWER STATION—	
Location in Madras State	12
OIL—	
Investigation, Madras State	611-612
OPPOSITION PARTY—	
Absence from House, press comments re	393-394
ORPHANAGE—	
Valluvar Gurukulam, Tambaram	772
PALANI PILLAI, SRI P.—	
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	433-434
Compensation to Zamindars	71-74
District Administration and Miscellaneous	
Famine Relief	
Land Revenue Department	
Stamps Administration	
PALANISAMY, SRI K. P.—	
Budget, 1962-63, Voting—	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	182-183

P—cont,

PALANISAMI GOUNDER, SRI K. N.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	399-403
Welfare of Schedule Tribes, Castes and other Backward Classes ..	192-194

PANCHAYATS—

Arrears of taxes	155
Election to Panchayats and Panchayat Union Councils ..	769-770
Extension Officers, revision of pay	12-13
Panchayat Union offices, uniforms for Last Grade servants ..	151
Radio sets	2
Taxes, remuneration for collection	22-23

PANCHAYAT UNIONS—

Commissioners	2
Kanthili Union Office, shifting to Adhiyur	23
Wallajah Panchayat Union, Budget for 1961-62	497

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Appropriation Bill, 1962	723
City Municipal Corporation Act, 1919, Notifications	120-121 225
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 and Annexure	356, 480
Committee on Government Assurances (First Report)	861
Committee on Subordinate Legislation (First and Second Reports) ..	861
Community Development Projects, Policy Note	226
Co-operative Development Schemes, Review of progress for 1961-62 ..	226
Demand relating to Kanyakumari district under District Administration and Miscellaneous (Tamil)	226
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	592
Factories Act 1948—Notification	226
Fisheries, Policy note on progress	356
Forest Department, speech of Minister for Co-operation	226
Full Finance Committee—Recommendations	479
Handloom Industry, Review of progress <i>re</i> development	226
Harijan Welfare, Review of progress for 1961-62	226
Housing in Madras State for 1961-62	121
Khadi and Village Industries Board, 1960-62—Two years' progress	723
Land revenue, etc., Policy Note and Speech of Minister for Works	121
Minister's Speech on "Capital Outlay on Public Health" Demand ..	480
Minister's speech on 'Medical' Demand	480
Minister's Speech on "Public Health" Demand	480
Motor Vehicles Rules, 1940—Notification	591
Motor Vehicles Taxation Act, 1931—Notification	225, 479
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962 and Annexure ..	226, 723
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962	723

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.—

Official Language Act, 1956—Notification	591
Panchayats Act, 1958—Notification	591
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962	861
Payment of Wages Act, 1936—Notification	120-121
Public Service Commission—Annual Report for the year ending 31st March 1961	355
Public Works Department, short review	121
Registration, Policy Note and Speech of Minister for Information ..	121
Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962—Annexure	592

PARTHASARATHY, Sri K.—

Subordinate Legislation Committee First and Second Reports— Presentation	803
---	-----

PARVATI ARJUNAN, SRIMATHI—

Budget, 1962-63, Voting— Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	425-426
Co-operation	308-309

PAWN BROKERS' ACT—

Date of coming into force	19
-----------------------------------	----

PENSION—

Government servants	138
-----------------------------	-----

PEPPER—

Demand in foreign markets	149-150
-----------------------------------	---------

PENITENTIARY (MADRAS)—

Incident	262-264
------------------	---------

PERIANNAN, Sri V. R.—

Harijan Schools, transfer to Panchayat Unions	758
Kollimalai hills, power supply	379
Seventh Standard, examination	777

PLAGUE—

Hosur taluk	384
---------------------	-----

PLAN PROJECTS—

Reduction of cost of construction	784-785
---	---------

POLICE—

Common Police Force, Southern Zone	253-254
Deputation of officers to Scotland Yard	257-258
Malabar Special Police, deputation to Assam	768-769
Police colony, Tirupattur taluk	249
Police officers—House Rent Allowance	491-492
Police station at Sellur, opening	609
Special Armed Police—Daily allowance	618
Sub-Inspectors, dismissal	229-230

POLITICAL PRISONERS—

Release	494
-----------------	-----

P—cont.

POLYTECHNICS—

Polytechnic at Tiruvannamalai, establishment	384
Polytechnic for women	251-252
Salem district	252

PONNAMMAL, SRIMATHI A. S.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation	379-281
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	198-260

PONNAPPA NADAR, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars.	} 33-36
District Administration and Miscellaneous.	
Famine Relief.	
Land Revenue Department.	
Stamps and Administration.	
Hydro-Electric Project, Kodayar	8-9
Kanyakumari district, merger	239-240
Mineral Survey, Kanyakumari district	610
Town-Planning Department, functioning	623
Water Works Work-establishment staff, Kanyakumari district	22

PONNIAH, SRI K.—

Budget, 1962-63, Voting—

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	201-202
Eviction of Harijans from poramboke lands at Valparai (C.A.)	393

PONNUSAMY, SRI S.—

Betting Tax (Amendment) Bill, 1962	859-860
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health	446-448

PRE-UNIVERSITY COURSE—

Admission	613
-------------------	-----

PRIVILEGES—

Absence of Main Opposition Party	267-269
Alleged misreporting in "Daily Thanthi" (M)	793-795

PROCESS-SERVERS—

Grievances	239-240
--------------------	---------

PROHIBITION—

Liquor permits	757
Liquor permits, Chingleput district	18-19
Prohibition Act, implementation	14-18
Prohibition cases, North Arcot district	764
Propaganda Vans in Chingleput district	259

P—cont.

PROVIDENT FUND—

Settlement of accounts	150
--------------------------------	-----

PUBLIC ADMINISTRATION—

System of inspection	494
------------------------------	-----

PUBLIC HEALTH—

Drainages in Tiruchirappalli town, diversion into Cauvery	14
Drainage Scheme (underground), Tiruchirappalli Municipality ..	14
Guinea-worm disease, Kadambuli firka	9

PUBLIC WORKS—

Departmental execution	149
Revision of schedule of rates, Public Works Department	381

R

RADIOS—

Panchayats	2
--------------------	---

RAGHAVA REDDI, SRI A.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	412-414
Co-operation	273-275
Compensation to Zamindars.	
District Administration and Miscellaneous.	
Famine Relief.	
Land Revenue Department.	
Stamps Administration.	
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	189-190

RAILWAYS—

Tamparam-Villupuram line, electrification	151-152
Vandalur-Villupuram line, electrification	151

RAJAGOPALASWAMI NAICKER, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	431-433
Co-operation	277-278

RAJANGAM, SRI N.—

Bridges, Cuddalore taluk	246
Guinea-worm disease, Kadambuli firka	9

RAJARAM, SRI G.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	421-424
	441
Election to Panchayats and Panchayat Union Councils	769-770

R—cont.

RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, SRIMATHI—

Navarathna Jayarani Higher Elementary School, withdrawal of recognition	387
---	-----

RAMACHANDRA RAYAR, SRI A.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	430-431
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	847

RAMAIAH, SRI V.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962	544
	548-549

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	477
---	-----

Compensation to Zamindars.

District Administration and Miscellaneous.

Famine Relief.

Land Revenue Department.

Stamp Administration.

31, 52, 60
101-119

Eviction of Harijans from poramboke lands at Vulpurai (C.A. St.)	393
--	-----

Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962	579-580
	585-586, 823-825
	827, 828, 829, 830

Thanjavur district, brought conditions in certain areas (C.A. St.).	509
---	-----

RAMALINGAM, SRI N. S.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation	282-285
----------------------	---------

RAMASAMI, SRI S.—

Fire accident, Kulamanickam village	503-504
---	---------

RAMASWAMI, SRI S. J.—

Arkonam Airstrip, survey unit	153-154
---------------------------------------	---------

RANGASWAMY, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars.

District Administration and Miscellaneous.

Famine Relief.

Land Revenue Department.

Stamp Administration.

53-56

Co-operation	298-299
----------------------	---------

REFUGEE(S)—

Refugees from Pakistan, facilities	604
--	-----

RICE—

Fair Price Shops, districtwar details	793
---	-----

RICKSHAWS—

Co-operative Societies for Rickshaw-pullers	505
---	-----

Rickshaw-pulling, banning	388
-----------------------------------	-----

R—cont.

ROADS—

Anandur-Kavanoor road	150
Black-topped coastal road, Adyar to Mahabalipuram	10-11
Black topped roads, North Arcot district	10
Elayangudi-Rajasingamangalam road	150
Kothagiri-Mettupalayam road, widening	11-12
Madras-Tuticorin-Cape Comorin road, development as National Highways	376-377
Nainarkoil-Devipatnam road	151
Nilgiris district	151
Road connecting black-topped road from Adyar to Tiruppur	11
Roads covered by bus routes, maintenance	10
Road-rollers, Nilgiris district	141-142
Tiruchi-Srirangam bye-pass road	375-376
Tirunelveli district	260
Village roads, black-topping	260-261

RUBBER—

Factory in Kanyakumari district	778
---	-----

S

SANKARAN, SRI V.—

Accident in Mount Road	248
Betting Tax (Amendment) Bill, 1962	859
Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	417-420
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	174-176
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	560-561
Cocoa, development scheme	154
Commercial Tax offices, Coimbatore	255
Development Programmes, publication of books	621-622
Essential commodities, prices	143-145
Expanded Nutritional Programme, implementation	611
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962	535-536
Industrial Estates (Private), establishment	258-259
Medical College, Salem, opening	750
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	701-703
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1962	812-813
Neyveli Lignite Project	778
Nuclear Power Station, location in Madras State	12
Plague in Hosur taluk	384
Plan Projects, reduction of cost of construction	784-785
Process-servers, grievances	233-240
Provident Fund, settlement of accounts	150
Public administration, system of inspection	494
Rickshaw-pullers Co-operative Societies	505
Sainik School, Kodaikanal	377

S—cont.

SANKARAN, SRI V.—cont.

Secondary Education, change in pattern	777
Slum clearance, Madurai city	499-500
Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962	822-823
State and District Gazetteers, publication	504
Suicide cases, number registered	259
Surgical Instruments Factory, establishment	139
Tuberculosis Sanatoria, separate wards under Employees' State Insurance Scheme	619
University at Madurai, starting	606-608

SASIVARNA THEVAR, SRI T. L.—

Appropriation Bill, 1962	630-631 655-663 680, 684
Arrest of some D.M.K. Members (A.M.)	164-165
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	706

SCAVENGERS—

House-sites	160
---------------------	-----

SCHOOLS—

Elementary schools, upgrading	494-495
Harijan schools, transfer to Panchayat Unions	758
Medium of Instruction	615-616
Navarathna Jayarani Higher Elementary School, withdrawal of recognition	387
Sainik school, Kodaikanal	377

SELVARAJAN, SRI M. S.—

Budget, 1962-63, Voting—	
Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	404-407 468
Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous—Famine Relief—Land Revenue Department—Stamps Administration	80-83
Fisheries	348-349
Ceylon repatriates, Central assistance	758
Ceylon repatriates, difficulties caused by Excise Department ..	21
Ceylon repatriates, rehabilitation measures	20-21 620-621
Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram, destruction of fish by discharge effluents (C.A.)	165
Engineering College, seats for refugees	256
Fishery rights, leasing	785
Forest Officers, complaint against	506
Kattabomman, Memorial at Panchalankurichi	624
Legislators, free medical aid	161
River pumping scheme in Tirunelveli district, introduction ..	156-157

S—cont.

SELVARAJAN, SRI M. S.—cont.

Libraries, administration	145-146
Library cess collection	145-146
Madras Businessmen in Ceylon, relief measures	21-22
Madras-Tuticorin-Kanyakumari road—Development as National Highways	376-377
Maternity hospital, Palayamcottai, opening of Tuberculosis ward	383-384
National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme, Tirunelveli district	5-6
Road works, Tirunelveli district	260
Scavengers in local bodies, house-sites	160
Water-supply Scheme, Kayalpatnam, Tirunelveli district	3, 5, 20

SENGOTTUVELU, SRI N. P.—

Dairy Factory, Salem	255
Drugs manufacture at Yercaud	611
Government College, Coimbatore—Medium of instruction in Pre-University Course	378
Government Polytechnic, Salem district	252
Medical College, Kilpauk, shifting	754-755
Medical College, Salem, opening	750
N.G.Os. and Last Grade Government servants, pay and allowances	380
Public Works Department, revision of schedule of rates	381

SERVICES—

All-India Services (New), constitution of	379-380
---	---------

SIVASUBRAMANIAM, SRI S.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous—Famine relief, Land Revenue Department—Stamps Administration	88-89
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	197-198

SLUMS—

Slum clearance, Madurai city	499-500
--------------------------------------	---------

SOUNDARA PANDIAN, SRI N.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health—Medical and Public Health	456-458
---	---------

SRINIVASAN, SRI C.—

Anandur-Kavanoor road	150
Bridge at Paramakudi	246
Elayangudi-Rajasingamangalam road	150
Nainarkoil-Devipatnam road	151

STATE GUEST HOUSE—

Expenditure in 1961-62	612
--------------------------------	-----

S—cont.

STATE TRANSPORT—

Damage to buses	597-604
Express buses	761-764
Krishnagiri-Madras Express Bus, diversion	231
Krishnagiri-Madras Express Bus, stopping at Bargar	230-231
State Transport Department, working	382
Workers, batta	780-782

SUARES, SRIMATHI—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	398-399
---	---------

SUBBIAH, SRI A. K.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health—Medical and Public Health ..	395-398
Fisheries	344
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	166
	170, 171, 225
City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962	570
Communalism, eradication	389
Co-operative Societies for agricultural labourers, starting	496
Electrical Extension Officers, Panchayat Unions	6
Electricity, extension in Gudiyatham taluk	6
Family Planning, number of sterilization operations	791
Harijan Colonies	759
Harijan Hostels, Gudiyatham	759-760
Industries and Plantations, Nationalization	785
Land Ceiling Act, surplus lands	790
Linguistic Minorities Officers	500
Linguistic Minorities, safeguards	390
Medical College, Coimbatore, opening	750
Oil Investigation, Madras State	611-612
Panchayats, remuneration for collection of taxes	22-23
Political prisoners, release	494
Polytechnic at Tiruvannamalai, establishment	384
Pond Works, Coimbatore	7
Pond works, Erode taluk	23-25
Power, generation	764
Property tax, enhancement	770
State Council for Women's Education, 1962, recommendations ..	777-778

SUBBIAH MUDALIAR, SRI A. R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Compensation to Zamindars—District Administration and Miscellaneous—Famine Relief—Land Revenue Department Stamps Administration	49-53
---	-------

S—cont.

SUBRAMANIA GOUNDER, SRI K. S.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation	285-289
----------------------	---------

SUBRAMANIAM, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	176-179
--	---------

SUGAR—

Aruna Sugar Factory, Pennadam	153
---------------------------------------	-----

SUICIDE CASES—

Number registered	259
---------------------------	-----

SWAMIDHAS, SRI A.—

Libraries, Kanyakumari district	146
Libraries, purchase of Government Gazettes	146
Mobile Library Unit, Kanyakumari district	778
State Libraries Act, extension to Kanyakumari district	500-501

SWAMINATHAN, SRI R. V.—

Amendment to Draft Rules—

Co-option as Councillors of persons belonging to Scheduled Castes (M)	517
Appropriation Bill, 1962	664-668
Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962	851
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1962	703-704 715, 719

T

TAMIZHNADU—

Use of name in Tamil	492-494
------------------------------	---------

TAXES—

Motor vehicles tax—Payment to Panchayat Union Councils	770-771
Property tax, enhancement	770
Sales tax on musical instruments, exemption	779-780

TUBERCULOSIS SANATORIA—

Separate wards under Employees' State Insurance Scheme	619
Somanathapuram Sanatorium	618

TEACHERS—

College teachers, pay scales	608-609
Teachers in Panchayat Unions, transfer	613-614
Training school, Ilayangudi, opening	374

TEMPLES—

Auditing of accounts	390
------------------------------	-----

T—cont.

THANGAVELU, SRI R.—

Budget, 1962-63, Voting—

Welfare of Schedule Tribes, Castes and other Backward Classes. 184-186

White clay, available at Tindivanam 262

THIAGARAJA PILLAI, SRI M. D.—

Thanjavur district, drought condition in certain areas (C.A.) .. 508-509

TOURISM—

Development 623

Tourist centre, Seemalam 140

Tourist centre, Usur hills 140

TOWN-PLANNING—

Town-Planning Department, functioning 623

TRANSPORT—

Running of bus service by Municipalities 135-137

Stage carriages, number 256-257

TRAVANCORE-COCHIN STATE—

Tamil areas, merger 501

U

UNEMPLOYMENT—

Educated unemployed in Kanyakumari district 378

UNIVERSITIES—

New Universities, establishment at Madurai and Coimbatore .. 783-784

University in Tamil Nad, New, opening 604-606

University at Madurai 606-608

V

VADIVELU, SRI M. P.—

Co-operative Central Bank, Vellore 624

Kanthili Union Office, shifting to Adhiyur 23

Limestone, availability in Elagiri Hills 261

Medical College, Kilpauk, shifting 754-755

Mica, Vellakuttai village 626

Municipal Hospital, Vaniambadi, Provincialisation 760-761

Panchayat Union offices, uniforms for Last Grade servants .. 151

State Guest House, expenditure in 1961-62 612

Water-supply Schemes, North Arcot district 625

VANASPATHI—

Villupuram Vanaspathi, Limited, grant 155-156

VEERABAHU, SRI A. P. C.—

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation 292-294

Welfare of Scheduled Tribes, Scheduled Castes and other Backward Classes 171-174

V—cont.

VEERAPPA CHETTIAR, SRI R. S.—

Bridge over Sanathkumaranadhi 247

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health .. 426-428

Compensation to Zamindars.

District Administration and Miscellaneous.

Famine Relief.

Land Revenue Department.

Stamps Administration.

74-76

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes

206-207

Co-operative Central Bank, Salem 749-750

Dam across Vaniar river near Harur 382

Entertainment tax, allocation between Panchayat Union Councils and Panchayats 147

Gramasevaks, Executive Officers in Class II Panchayats 6-7

Leprosy, Dharmapuri taluk 625-626

Motor vehicles tax, payment to Panchayat Union Councils .. 770-771

Panchayats, arrears of taxes 155

Panchayats, Extension Officers, revision of pay 12-13

Rural Dispensaries, appointment of Pharmacists as doctors .. 751-752

Rural Dispensaries, dearth of Medical Practitioners 625

Schools (elementary), upgrading 494-495

Temples, auditing of accounts 390

Village officers children, fee concession 240

VENKATARAMAN, SRI G.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health .. 439-441

Co-operation 289-292

VENKATARAMAN, SRI R.—

Agriculturists owning pumpsets, hardship experienced due to collection of minimising guarantee (C.A. 56) 270-271

Amendment to draft rules—

Co-option as Councillors of persons belonging to Scheduled Castes (M) 516-517

Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 856, 860

Budget, 1962-63, Voting—

Co-operation 324-329

Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 26

830-832, 843

848-852

854, 855

Enhancement of loan-limit for borrowing by Madras State Electricity Board (M) 803-804

805

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 526-529

531, 538-544

V—cont.

VENKATASWAMI, SRI C.—

Budget, 1962-63, Voting—

Capital Outlay on Public Health, Medical and Public Health ..	435-436
---	---------

VETERINARY—

Key Village Scheme, Stud Bulls	772-773
--	---------

VILLAGE OFFICERS—

Fee concession for children	240
-------------------------------------	-----

W

WASHERMEN—

Co-operative Societies	159-160
--------------------------------	---------

WATER-SUPPLY—

Bore well system	19
--------------------------	----

National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme, Tirunelveli district	5-6
---	-----

River pumping scheme in Tirunelveli district, introduction	156-157
--	---------

Schemes in Kanyakumari district	614
---	-----

Water-supply Scheme, Kayalpatnam, Tirunelveli district	3-5, 26
--	---------

Water-supply Schemes, North Arcot district	625
--	-----

WATER WORKS—

Work-establishment staff, Kanyakumari district	22
--	----

WHITE CLAY—

Availability near Panruti	261-262
-----------------------------------	---------

Availability at Tindivanam	262
------------------------------------	-----

WILLIAM, SRI M.—

Educated unemployed in Kanyakumari district	378
---	-----

Garamphuzha Bridge across Kuzhithurai river, estimate	156
---	-----

Hydro-Electric Project, Kodayar	8-9
---	-----

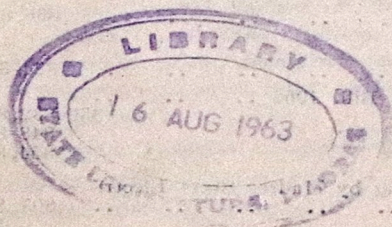
Mica, Kanyakumari district	612
------------------------------------	-----

Rubber Factory, Kanyakumari district	778
--	-----

Taluk Headquarters Hospitals, upgrading	241
---	-----

Travancore-Cochin State, merger of Tamil areas	501
--	-----

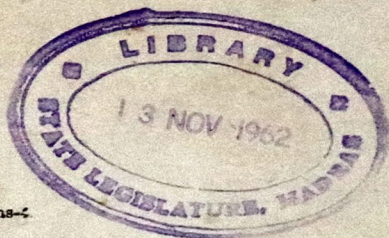
Water-supply Schemes, Kanyakumari district	614
--	-----



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore Madras-8
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. VENKATARAMA & Co., Madras-1.
Messrs. M. DORAISWAMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTI & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapetta, Madras-14.
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATORS' AGENCY, Madras-2.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.
Messrs. THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOKSELLERS, Madras-1



IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTER, PUBLISHER AND BOOK-SELLER, Madurai
J. J. M. BOOK DEPOT AND STATIONERY EMPORIUM, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. MUTHAMIZH MANRAM, Mayuram.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANI PRACHURAM, BOOK-SELLERS, Clock Tower, Pudukkottai.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli, Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAKA NILAYAM, BOOKSELLERS, 10, Thana Muna Buildings Tirunelveli Junction.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY (Colombatore R.S. Puram).
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOKSELLERS, Cross Cut Road, Colombatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Colombatore.
Messrs. SIVALINGA VILAS BOOK DEPOT, Erode, Colombatore district.
Messrs. ARIVU NOOLAGAM, BOOKSELLERS, Market, Ootacamund, Nilgiris.
Messrs. K.M.K. AND BRS., Market, Ootacamund.
Sri S. M. JAGANATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district

IN OTHER STATES.

Messrs. H. VENKATARAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE), LIMITED, Guntur and Hyderabad.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpet, Vijayawada, Krishna district
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. O. M. JOSEPH & SONS, Trichur.

REFERENCE COPY

